

上海政法學院 2022^届

SHANGHAI UNIVERSITY OF POLITICAL SCIENCE AND LAW

毕业生就业质量年度报告



CONTENTS

目录

前言	IV
学校概况	V
第一篇：毕业生就业基本情况	1
一、毕业生的规模和结构	1
（一）总体规模及性别结构	1
（二）生源地结构	2
（三）民族结构	3
（四）学科类别结构	4
（五）学院结构	4
二、毕业去向落实率	5
（一）总体毕业去向落实率	5
（二）分学历层次毕业去向落实率	6
（三）各二级学院毕业去向落实率	7
（四）不同特征群体毕业去向落实率	8
三、就业流向	9
（一）总体就业流向	9
（二）就业地区分布	10
（三）就业行业类别分布	13
（四）职业类别分布	15
四、毕业生服务国家战略导向就业情况	16
（一）毕业生服务重点区域经济建设情况	16
（二）毕业生基层项目就业情况	19
（三）毕业生参与社会管理服务情况	19
五、继续深造	20

（一）国内升学	20
（二）出国（境）留学	23
六、自由职业	26
七、未落实群体分析	27
（一）求职就业状况	28
（二）求职就业影响因素	30
（三）需提供的支持分布	31
第二篇：毕业生就业质量相关分析	32
一、就业环境质量	33
（一）社会需求	33
（二）择业渠道	34
（三）择业竞争力	35
（四）求职就业影响因素	36
二、就业匹配质量	37
（一）岗位适配性	37
（二）就业满意度	39
（三）就业稳定性	41
三、就业发展质量	41
（一）能力满足度	41
（二）发展前景满意度	42
（三）职业发展目标清晰度	43
（四）用人单位认可度与发展潜力评价	44
第三篇：就业发展趋势分析	46
一、多渠道多形式促就业，毕业生就业局势总体平稳	46
二、本科毕业生升学率、深造层次保持高位	47
三、企业单位为就业吸纳主体，参与社会管理服务意愿增强	48
四、毕业生就业紧密结合国家发展战略，就业结构进一步优化	49

五、多元融合育人模式助力毕业生实现满意就业	50
第四篇：对教育教学的反馈	51
一、毕业生综合评价	52
二、教育教学评价	54
三、就业创业工作评价	58
四、管理服务评价	60
五、用人单位对学校人才培养的评价	61
第五篇：毕业生就业创业工作特色	63
一、强化就业工作制度建设，大学工协同配合促就业	63
（一）落实“一把手”工程，健全“三级就业工作体制”	63
（二）强化制度考核，就业工作责任落实到位	63
二、综合施策多措并举，提升就业指导服务水平	63
（一）加强职业生涯规划发展教育，提升毕业生就业能力	63
（二）加强校企合作，强化校园招聘主渠道作用	64
（三）完善就业信息网络，促进就业咨询精准传递	64
（四）关注就业困难群体，化解结构性就业矛盾	65
（五）重视就业观念引导，鼓励毕业生基层就业	65
（六）探索就业形式多元化，提升创新创业实践力	65
三、学校改革发展成果显著，为提升就业质量提供良好保障	66

PREFACE

前言

为全面反映毕业生的就业状况，积极发挥就业状况对教育教学的反馈作用，进一步完善学科专业预警，健全就业与招生计划、人才培养、专业调整的联动机制，促进人才培养与经济社会发展紧密对接。根据《教育部关于做好 2022 届全国普通高校毕业生就业创业工作的通知》（教学〔2021〕5 号）精神，遵照《教育部办公厅关于编制发布高校毕业生就业质量年度报告的通知》（教学厅函〔2013〕25 号）文件要求，学校编制和正式发布《上海政法学院 2022 届毕业生就业质量年度报告》。报告内容包括毕业生就业基本情况、学校就业创业工作特色、就业质量相关分析、就业发展趋势分析、对教育教学的反馈等五部分；所涵盖的指标包括毕业去向落实率、就业流向、求职过程、就业适配性与职业发展、毕业生对学校就业服务的满意度、毕业生对学校人才培养的满意度等多个方面。报告数据来源于两个方面：

（一）上海政法学院就业信息管理系统。数据统计截止日期为 2022 年 11 月 14 日。使用数据主要涉及毕业生的规模和结构、毕业去向落实率、就业流向等。

（二）第三方数据调查公司（北京睿新中科教育科技有限公司）。调研面向学校 2022 届毕业生，回收有效问卷 1214 份，有效问卷回收率为 44.11%，使用数据涉及就业质量相关分析及对教育教学的反馈部分。

（三）上海政法学院用人单位调研数据。面向录用本校毕业生且密切联系合作的用人单位展开调查；使用数据涉及用人单位对毕业生满意度及能力评价等部分。

ABOUT

学校概况

历史沿革

学校始建于 1984 年，历经上海市政法管理干部学院、上海法律高等专科学校和上海大学法学院等办学阶段。1993 年起招收普通本科生，1998 年开始招收硕士研究生。2004 年 9 月，上海市人民政府批准在上海大学法学院（上海市政法管理干部学院）的基础上建立上海政法学院。2014 年 11 月，学校划转上海市教育委员会管理，并由上海市教育委员会与上海市司法局共建。1956 年，司法部在上海成立法律学校，1960 年停办。1982 年恢复建制，成立上海市司法学校、上海市司法干部学校，实行“一套班子、两块牌子”的管理体制。2008 年，上海市司法学校整建制并入上海政法学院。

办学定位

学校坚持“立足政法、服务上海、面向全国、放眼世界”的办学理念，秉承“刻苦求实、开拓创新”的校训精神，走“以需育特、以特促强”的创新发展之路，努力培养德法兼修、全面发展，具有宽厚基础、实践能力、创新思维和全球视野的高素质复合型应用型人才，建立以法学为主干，管理学、经济学、文学、教育学、艺术学等多学科门类协调发展的学科体系，着力推进法学、政治学、社会学、马克思主义理论、公共管理、工商管理、理论经济学、应用经济学、中国语言文学、外国语言文学、新闻传播学、心理学、戏剧与影视学、国家安全学、纪检监察学等一级学科建设，努力创建具有鲜明政法特色的一流应用型大学。

学科专业

学校设有法律学院（调解学院）、经济法学院（丝绸之路律师学院）、国际法学院、刑事司法学院（纪检监察学院）、警务学院、人工智能法学院、经济管理学院、政府管理学院、语言文化学院（国际交流学院）、上海纪录片学院、马克思主义学院、继续教育学院等二级学院和体育部等教学部门。

学校坚持学科建设引领发展。法学学科（含国际法学、行政法学、监狱学、金融法学、环境与资源保护法学）是上海市一流学科、高原学科，形成了国际法学、行政法学、监狱学、犯罪学、环境与资源保护法学、国际政治、马克思主义中国化等一批特色学科（方向），有的在上海乃至全国处于领先地位；着力打造国家安全学、人工智能法学、纪检监察学等新兴学科和城市治理法治保障、“一带一路”司法、“一带一路”安全与反恐研究等特色学科方向群。现有法学、马克思主义理论、新闻传播学、公共管理 4 个一级学科硕士点和法律、国际商务、社会工作、新闻与传播、审计、翻译 6 个专业学位硕士点。2022 年、2022 年先后获批教育部、司法部法律硕士（涉外律师）培养项目（全国 15 家高校之一），法律硕士（国际仲裁）培养项目（全国 20 家高校之一）。学校分别与浙江大学、上海财经大学、吉尔吉斯斯坦国立民族大学、乌兹别克斯坦国立法律大学等 6 所境内外高校联合培养博士研究生，与华东政法大学联合培养博士后。根据软科发布的“2022 软科中国最好学科排名”，我校法学学科位列全国第 18 位（前 9%）；根据软科 2020 中国最好大学排名，学校在“2020 中国政法类高校排名”中位居第 4；在“2020 中国大学新生质量排名”中，学校在入围的 1200 所高校中排名第 156 位。

学校现有 40 多个本科专业（方向），其中法学、监狱学、知识产权为国家级一流本科专业建设点，国际经济与贸易、社会工作、思想政治教育、新闻学、经济学、经济与金融、审计学、政治学与行政学、国际政治、广播电视编导为省级一流专业建设点；监狱学、社会工作为国家级特色专业；法学和工商管理为上海市本科专业综合改革试点专业，财务管理和社会工作是上海市应用型本科试点专业；法学专业（人工智能法学方向）为全国首家本科招生专业；人民调解、社区矫正和电视纪录片 3 个本科专业方向为全国首创，得到了业内高度认可。学校获批上海市一流本科教育和一流研究生教育计划、上海市重点现代产业学院项目（上海纪录片产业学院），拥有上海市卓越法律人才、涉外卓越法律人才、卓越新闻传播人才培养基地，是上海仅有的两所法学“专业综合改革试点”高校之一，为上海高校示范马克思主义学院建设单位和上海高校课程思政教育教学改革试点“重点培育院校”，全国政法高校“立格联盟”成员单位。2014 年起招收港澳台、华侨学生。

人才培养

学校坚持人才培养是本，本科教育是根，教育质量生命线，实行全员、全方位、全过程育人，全面提升人才培养质量。近年来，学校开展大学生创新创业教育取得了一系列成果，包括第七届全国大学生创新创业年会最高奖、第七届全国大学生模拟法庭竞赛冠军、第七届上海市“知行杯”社会实践大赛特等奖、第十六届上海市“挑战杯”决赛特等奖、美国大学生数学建模竞赛一等奖、五次上海市大学生法治辩论赛冠军等荣誉；大学生摄制的纪录片多次获得国内外大奖；校男子、女子板球队连续多年双双荣获全国板球锦标赛冠军（推广组）。2017年9月和10月，联合国秘书长古特雷斯、上海合作组织秘书长阿利莫夫先后向学校大学生模拟联合国协会发来贺信，赞扬协会作出的积极贡献。毕业生就业质量和就业满意度稳步提升。2013年，学校荣获上海市政府授予的“上海市促进就业先进集体”称号。2022年9月，学校与青浦区人民政府签署合作办学协议，共建上海政法学院附属崧淀中学、上海政法学院附属东门小学，着力打造基础教育特色品牌。

师资队伍

学校坚持人才强校战略，师资力量雄厚、结构优化、梯队合理，拥有一支专业理论功底扎实、与国内外实务界密切联系、教学经验丰富、具有国际视野的师资队伍。现有教职工1000余人，专任教师700余人，其中高级职称教师占教师总数约40%，具有博士、硕士学位教师占教师总数约95%，200余名教师具有博士生导师或硕士生导师资格，有国务院特殊津贴专家、教育部高等学校法学类专业教学指导委员会委员、国家百千万人才工程入选者、全国杰出青年法学家（提名奖）、教育部青年长江学者、上海市中青年法学家（杰出青年法学家）、上海领军人才、上海市教学名师、宝钢优秀教师、浦江人才、曙光学者等一批优秀教师。一批专家在国内外重要学会、国际组织担任会长、主席等重要学术职务。此外，学校还聘请了国内外学术界、实务部门的专家、学者200余人为兼职、客座教授和兼职教师。

国家项目

学校主动对接国家和社会发展重大需求,积极服务国家战略。2013年9月13日,习近平主席在上海合作组织比什凯克峰会上宣布,中方将在上海政法学院设立“中国-上海合作组织国际司法交流合作培训基地”,愿意利用这一平台为其他成员国培养司法人才。此后,2014年、2015年和2018年,习近平主席又分别在上合组织杜尚别峰会、乌法峰会、青岛峰会上强调了中方要依托中国-上合基地,为成员国培训司法人才。2017年,中国-上合基地被上海市人民政府列入《上海服务国家“一带一路”建设、发挥桥头堡作用行动方案》。

学校充分发挥中国-上合基地的培训、智库和论坛三大功能,取得了一系列成果。中国-上合基地受公安部、外交部、司法部、商务部等中央部委的委托,圆满完成了数十期对外培训任务。先后获批最高人民法院民四庭“一带一路”司法研究基地、最高人民检察院上海合作组织检察官培训基地、司法部中国-上海合作组织法律服务委员会合作交流基地、司法部调解理论研究与人才培训基地、教育部批准备案建设的区域和国别研究中心、教育部全媒体时代教育法律法规执行力研究与实践中心、上海高校人文社科重点研究基地、上海市“一带一路”安全合作与中国海外利益保护协同创新中心、上海教育立法咨询与服务研究基地、上海市规范性文件备案审查工作研究中心等重要平台。学校是“一带一路”智库合作联盟理事单位。上海合作组织研究院和“一带一路”安全研究院为CTTI(中国智库索引)来源智库。

国际交流

学校坚持国际化办学战略。教育“走出去”快速迈进,2018年经国家汉办批准,学校与印度金德尔全球大学合作成立汉语语言培训与研究中心。目前已与世界100余所高校和机构建立了友好合作关系,其中包括英国剑桥大学、伦敦政治经济学院等世界著名高校,以及海牙国际私法会议、国际商会等知名国际组织,建立了留学海外英语语言培训中心,以及“3+1”“2+2”“2+1”等联合培养本科生、硕士生和博士生项目。学校连续5年获上海市高校学生赴国际组织实习项目资助,获资助人数位居上海高校前列。学校为“中国政府奖学金留学生培养院校”“‘丝绸之路’政府奖学金留

学生培养院校”“中美人文项目培养院校”“留学中国”海外预科教育联盟成员，获批设立长三角地区唯一的文科和商科留学生预科教育中心。2013 年起招收外国留学生，现有来自 68 个国家的留学生 400 多名。2020 年以优异成绩通过来华留学质量认证。

办学条件

学校坚持建设美丽生态、和谐文明校园。学校坐落在风景秀丽的佘山国家旅游度假区，占地面积 1000 余亩，被誉为“佘山北麓的花园学府”。现有全日制在校学生 11000 余人。学校教学科研设施完备，现有专业实验室、实训室 35 个，大学生校外实践基地近 200 个，其中法学教育实践基地为国家级大学生校外实践教育基地。学校于 2011 年、2015 年连续两次被评为“全国文明单位”，9 次荣获“上海市文明单位”称号，连续四届荣获“上海市安全文明校园”称号，是教育部“国防教育特色学校”、上海市“依法治校示范校”、上海市“花园单位”。

1 ONE

毕业生就业基本情况

一、毕业生的规模和结构¹

（一）总体规模及性别结构

上海政法学院 2022 届毕业生共 2752 人。其中硕士研究生 346 人，占毕业生总人数的 12.57%，本科毕业生 2406 人，占毕业生总人数的 87.43%。从性别构成来看，男生 849 人（30.85%），女生 1903 人（69.15%），男女性别比为 0.45:1；其中本科毕业生男女性别比为 0.45:1，硕士研究生男女性别比为 0.42:1。

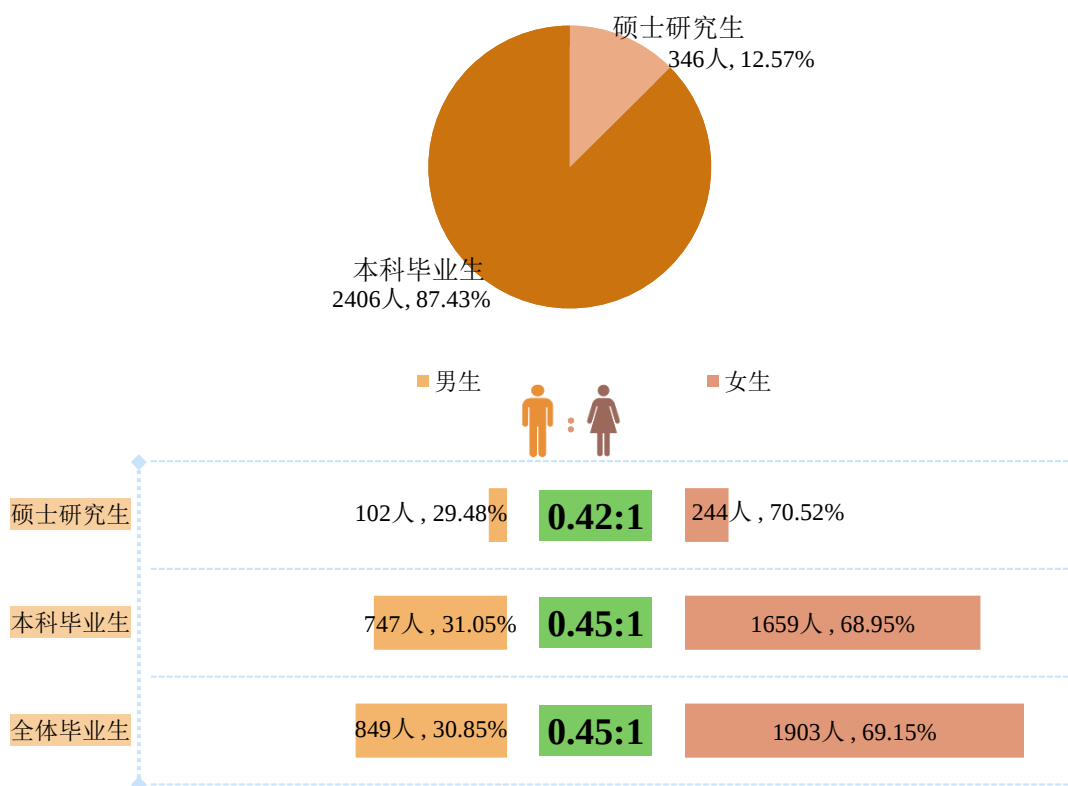


图 1-1 2022 届毕业生规模及性别分布

¹ 数据来源：上海政法学院就业信息管理系统。

（二）生源地结构

学校 2022 届毕业生生源来自 31 个省级行政单位，其中，东部地区生源占 49.27%（上海市生源 26.82%），西部地区生源占 25.07%，中部地区生源占 22.24%。

从具体生源地来看，生源分布较集中的前五位省（市）分别为上海市（738 人，26.82%）、安徽省（221 人，8.03%）、河南省（175 人，6.36%）、江苏省（141 人，5.12%）、贵州省（134 人，4.87%）。

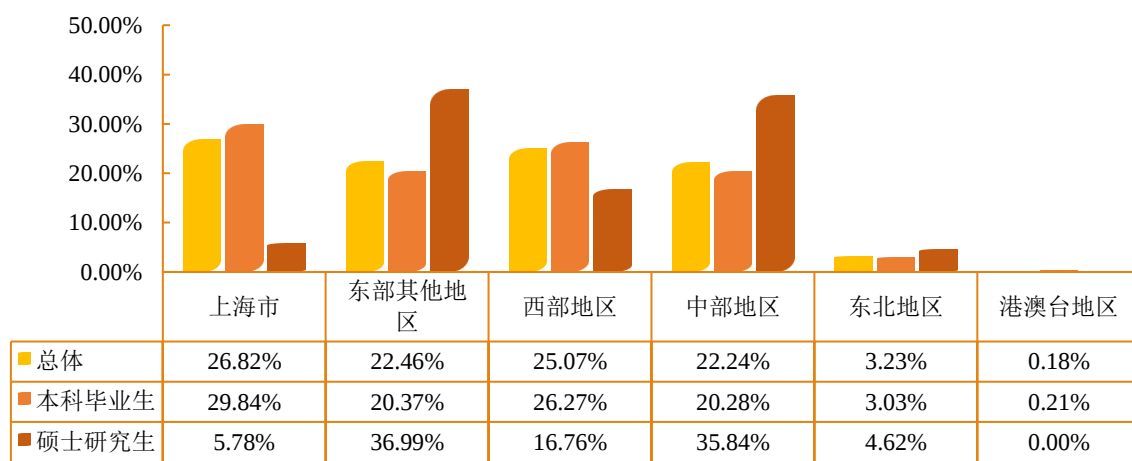


图 1-2 2022 届毕业生生源地分布

注：东部地区包括北京市、天津市、河北省、山东省、江苏省、上海市、浙江省、福建省、广东省、海南省；东北地区包括辽宁省、吉林省、黑龙江省；中部地区：山西省、河南省、湖北省、湖南省、安徽省、江西省；西部地区包括广西壮族自治区、重庆市、四川省、贵州省、云南省、西藏自治区、陕西省、甘肃省、青海省、宁夏回族自治区、新疆维吾尔自治区、内蒙古自治区。

表 1-1 2022 届不同学历层次毕业生具体生源地分布

生源地区	本科毕业生		硕士研究生		总体	
	人数	占比	人数	占比	人数	占比
本地(上海市)	718	29.84%	20	5.78%	738	26.82%
非上海市	1688	70.16%	326	94.22%	2014	73.18%
安徽省	180	7.48%	41	11.85%	221	8.03%
河南省	136	5.65%	39	11.27%	175	6.36%
江苏省	105	4.36%	36	10.40%	141	5.12%
贵州省	127	5.28%	7	2.02%	134	4.87%
山东省	74	3.08%	48	13.87%	122	4.43%
河北省	88	3.66%	12	3.47%	100	3.63%

生源地区	本科毕业生		硕士研究生		总体	
	人数	占比	人数	占比	人数	占比
江西省	81	3.37%	19	5.49%	100	3.63%
四川省	90	3.74%	9	2.60%	99	3.60%
云南省	90	3.74%	3	0.87%	93	3.38%
浙江省	79	3.28%	13	3.76%	92	3.34%
广西壮族自治区	76	3.16%	5	1.45%	81	2.94%
广东省	67	2.78%	8	2.31%	75	2.73%
甘肃省	68	2.83%	6	1.73%	74	2.69%
山西省	50	2.08%	13	3.76%	63	2.29%
新疆维吾尔自治区	51	2.12%	6	1.73%	57	2.07%
福建省	49	2.04%	8	2.31%	57	2.07%
陕西省	44	1.83%	8	2.31%	52	1.89%
重庆市	40	1.66%	8	2.31%	48	1.74%
内蒙古自治区	39	1.62%	6	1.73%	45	1.64%
黑龙江省	24	1.00%	9	2.60%	33	1.20%
湖北省	24	1.00%	9	2.60%	33	1.20%
辽宁省	26	1.08%	4	1.16%	30	1.09%
吉林省	23	0.96%	3	0.87%	26	0.94%
湖南省	17	0.71%	3	0.87%	20	0.73%
海南省	14	0.58%	2	0.58%	16	0.58%
天津市	14	0.58%	-	-	14	0.51%
西藏自治区	7	0.29%	-	-	7	0.25%
台湾省	3	0.12%	-	-	3	0.11%
香港特别行政区	2	0.08%	-	-	2	0.07%
北京市	-	-	1	0.29%	1	0.04%

（三）民族结构

学校 2022 届毕业生中，汉族 2504 人（90.99%），少数民族 248 人（9.01%）。不同学历层次毕业生民族结构详见下图。

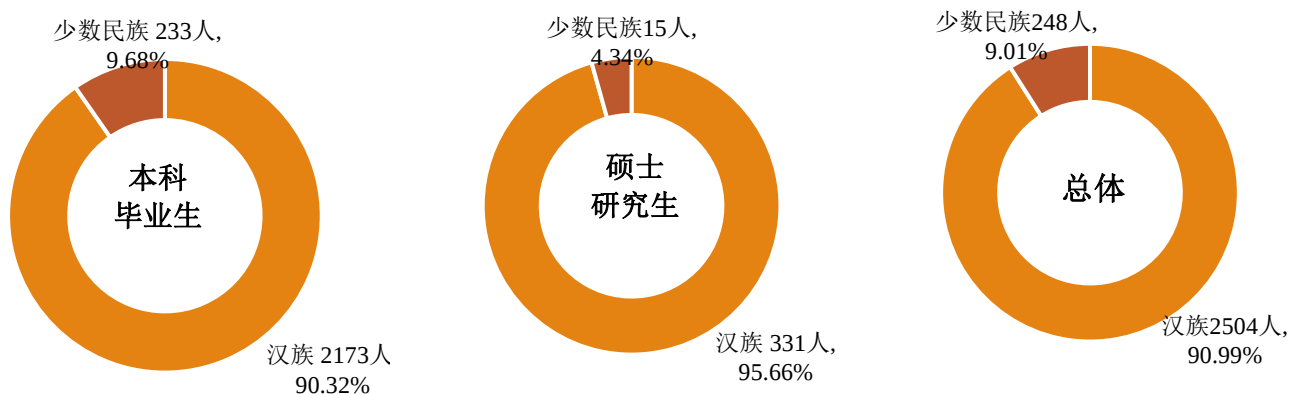


图 1-3 2022 届毕业生民族结构

(四) 学科类别结构

学校 2022 届毕业生中，法学类毕业生 1621 人（占毕业生总人数的 58.90%），非法学类毕业生 1131 人（占毕业生总人数的 41.10%）。不同学历层次毕业生学科类别结构详见下表。

表 1-2 2022 届毕业生学科类别结构

学科类别	本科毕业生		硕士研究生		总体	
	人数	占比	人数	占比	人数	占比
法学类	1321	54.90%	300	86.71%	1621	58.90%
非法学类	1085	45.10%	46	13.29%	1131	41.10%

(五) 学院结构

学校 2022 届毕业生分布在 10 个二级学院，各二级学院毕业生人数分布见下表。

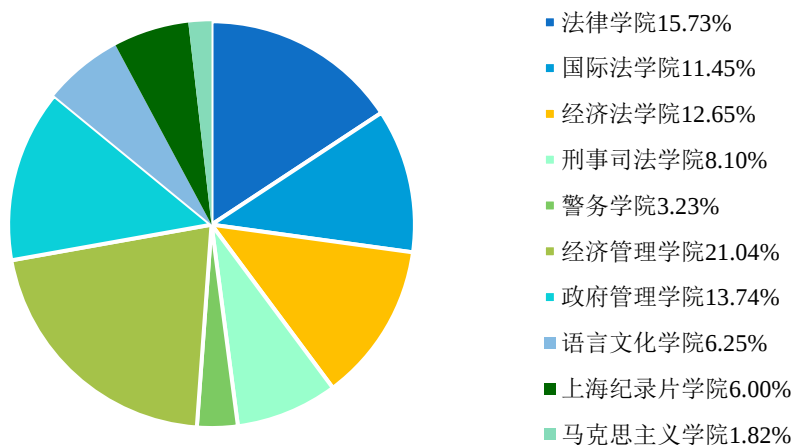


图 1-4 2022 届毕业生学院分布

表 1-3 2022 届不同学历层次毕业生学院分布

二级学院	本科毕业生		硕士研究生		总体毕业生	
	人数	比例	人数	比例	人数	比例
法律学院	295	12.26%	138	39.88%	433	15.73%
国际法学院	283	11.76%	32	9.25%	315	11.45%
经济法学院	316	13.13%	32	9.25%	348	12.65%
刑事司法学院	172	7.15%	51	14.74%	223	8.10%
警务学院	89	3.70%	-	-	89	3.23%
经济管理学院	559	23.23%	20	5.78%	579	21.04%
政府管理学院	351	14.59%	27	7.80%	378	13.74%
语言文化学院	172	7.15%	-	-	172	6.25%
上海纪录片学院	139	5.78%	26	7.51%	165	6.00%
马克思主义学院	30	1.25%	20	5.78%	50	1.82%

二、毕业去向落实率²

根据教育部发布的《教育部办公厅关于进一步做好普通高校毕业生就业统计与核查工作的通知》（教学厅〔2021〕19号），高校毕业生的毕业去向落实率=协议和合同就业率+创业率+灵活就业率+升学率。其中，协议和合同就业包括签订就业协议形式就业、签劳动合同形式就业、应征义务兵、科研助理/管理助理、国家基层项目和地方基层项目；灵活就业包括其他录用形式就业和自由职业；升学包括升学和出国、出境；未就业包括不就业拟升学、其他暂不就业和待就业。

（一）总体毕业去向落实率

截至 2022 年 11 月 14 日，学校 2022 届毕业生的毕业去向落实率为 89.83%。其中协议和合同就业率为 61.45%，升学率为 27.00%，灵活就业率为 1.38%。

² 数据来源：上海政法学院就业信息管理系统。

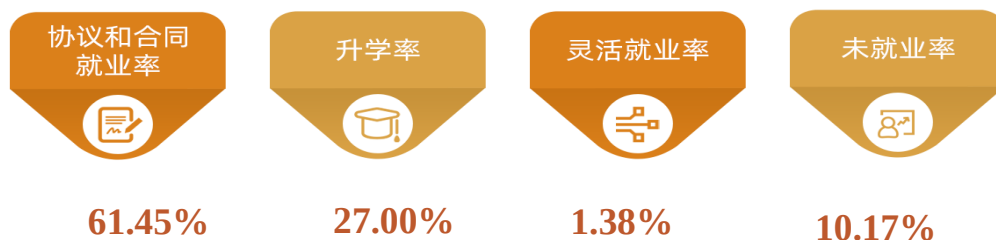


图 1-5 2022 届毕业生毕业去向落实率分布

表 1-4 2022 届毕业生毕业去向分布

毕业去向		毕业生人数	占比
协议和合同就业	签就业协议形式就业	936	34.01%
	签劳动合同形式就业	742	26.96%
	国家地方基层项目	13	0.47%
	小计	1691	61.45%
升学	出国（境）留学	435	15.81%
	国内升学	308	11.19%
	小计	743	27.00%
灵活就业		38	1.38%
未就业		280	10.17%

（二）分学历层次毕业去向落实率

分学历层次来看，本科毕业生的毕业去向落实率为 89.61%，硕士研究生的毕业去向落实率为 91.33%。从具体毕业去向来看，本科毕业生去向构成以“协议和合同就业”（58.31%）和“升学”（29.88%）为主，硕士研究生去向构成以“协议和合同就业”为主（83.24%）。不同学历层次毕业生毕业去向落实率分布详见下表。

表 1-5 2022 届不同学历层次毕业生毕业去向落实率分布

毕业去向		本科毕业生		硕士研究生	
		人数	占比	人数	占比
协议和合同就业	签就业协议形式就业	744	30.92%	192	55.49%
	签劳动合同形式就业	646	26.85%	96	27.75%
	国家地方基层项目	13	0.54%	-	-
	小计	1403	58.31%	288	83.24%
升学	出国（境）留学	419	17.41%	16	4.62%
	国内升学	300	12.47%	8	2.31%
	小计	719	29.88%	24	6.94%

毕业去向	本科毕业生		硕士研究生	
	人数	占比	人数	占比
灵活就业	34	1.41%	4	1.16%
未就业	250	10.39%	30	8.67%
毕业去向落实率	89.61%		91.33%	

（三）各二级学院毕业去向落实率

本科毕业生：2022 届本科毕业生分布在 10 个二级学院，有 8 个二级学院的毕业去向落实率均高于本校本科毕业生平均水平；其中马克思主义学院毕业去向落实率较高，达 93.33%。各二级学院及专业本科毕业去向构成详见附录。

表 1-6 2022 届本科毕业生各二级学院毕业去向落实率

二级学院	毕业生人数	去向落实人数	毕业去向落实率
法律学院	295	261	88.47%
国际法学院	283	254	89.75%
经济法学院	316	288	91.14%
刑事司法学院	172	159	92.44%
警务学院	89	83	93.26%
经济管理学院	559	506	90.52%
政府管理学院	351	326	92.88%
语言文化学院	172	157	91.28%
上海纪录片学院	139	94	67.63%
马克思主义学院	30	28	93.33%
本科毕业生总体	2406	2156	89.61%

硕士研究生：硕士研究生分布在 8 个二级学院，其中刑事司法学院、国际法学院和法律学院的毕业去向落实率均高于本校硕士研究生平均水平。各二级学院及专业硕士研究生去向构成详见附录。

表 1-7 2022 届硕士研究生各二级学院毕业去向落实率

二级学院	毕业生人数	去向落实人数	毕业去向落实率
法律学院	138	129	93.48%
国际法学院	32	30	93.75%
经济法学院	32	29	90.63%
刑事司法学院	51	48	94.12%

二级学院	毕业生人数	去向落实人数	毕业去向落实率
经济管理学院	20	17	85.00%
政府管理学院	27	23	85.19%
上海纪录片学院	26	23	88.46%
马克思主义学院	20	17	85.00%
硕士研究生总体	346	316	91.33%

（四）不同特征群体毕业去向落实率

不同性别毕业去向落实率：2022 届毕业生中，男生的毕业去向落实率（89.87%）与女生的毕业去向落实率（89.81%）基本持平。

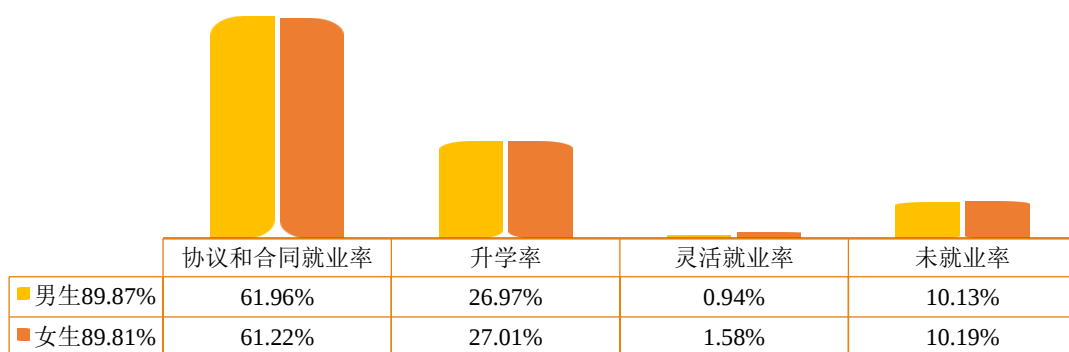


图 1-6 2022 届不同性别毕业生毕业去向落实率分布

不同生源区域毕业去向落实率：2022 届毕业生中，港澳台地区（100.00%）和东部地区（90.63%）生源的毕业去向落实率相对较高，其中上海市本地生源的毕业去向落实率达 91.60%，高于本校平均水平（89.83%）。各学历层次不同生源区域毕业去向落实率分布详见下表。

表 1-8 2022 届不同生源毕业去向落实率分布

生源区域	本科毕业生	硕士研究生	总体
东部地区	90.73%	89.86%	90.63%
上海市	91.64%	90.00%	91.60%
东北地区	87.67%	87.50%	87.64%
中部地区	87.09%	92.74%	88.24%
西部地区	89.56%	93.10%	89.86%
港澳台地区	100.00%	0.00%	100.00%

少数民族、困难生毕业去向落实率：学校构建分层次、分类别帮扶机制，针对少数民族学生和困难生不同情况，提供精准就业指导与帮扶，积极开拓就业市场，助力毕业生顺利就业。2022 届毕业生中，少数民族毕业生的毕业去向落实率为 88.71%；困难生中（273 人），有 252 人落实了去向，去向落实率达 92.31%，处于较高水平。

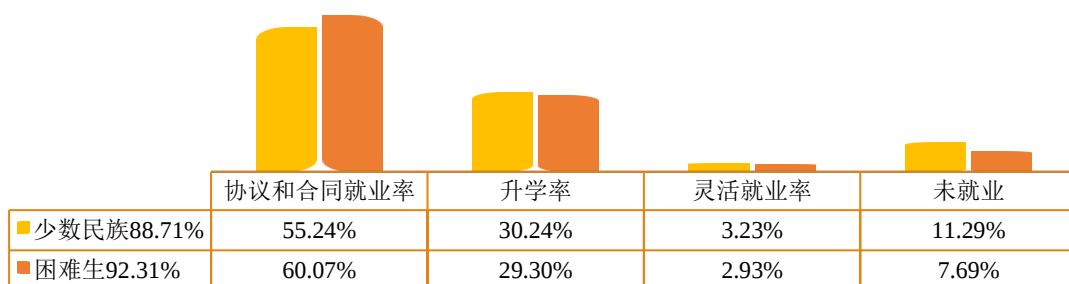


图 1-7 2022 届少数民族、困难生毕业去向落实率分布

三、就业流向³

（一）总体就业流向

学校 2022 届毕业生已落实去向包含企业单位、出国（境）留学、国内升学、灵活就业、事业单位、党政机关、基层党政/事业/社团组织、国家地方基层项目、部队九类。主要流向为签约企业和升学深造。其中本科毕业生主要流向为企事业单位和继续深造；硕士研究生以去企业单位和党政机关就业为主。

表 1-9 2022 届毕业生就业流向分布

就业流向	本科毕业生	硕士研究生	总体
企业单位	1213	215	1428
出国(境)留学	419	16	435
国内升学	300	8	308
党政机关	70	46	116
事业单位	58	16	74
基层党政、事业、社团组织	38	11	49
灵活就业	34	4	38
国家地方基层项目	13	-	13

³ 数据来源：上海政法学院就业信息管理系统。

就业流向	本科毕业生	硕士研究生	总体
部队	11	-	11
总计	2156	316	2472

注：1.企业单位包括中小企业（民营/私营/个体等）、其他企业、国有企业、三资企业、艰苦行业企业；

2.灵活就业包括自由职业、自主创业、其他灵活就业；

3.事业单位包括中等、初等教育单位、其他事业单位、高等教育单位、医疗卫生单位、科研设计单位；

4.国家地方基层项目包括国家地方项目、三支一扶（国家）、西部计划（国家）、选调生（地方）等。

（二）就业地区分布

就业区域分布：针对已落实去向毕业生（不含境内外继续深造）进一步统计分析就业地区分布。毕业生就业地域分布较广，覆盖了 30 个省级行政区，其中东部地区为毕业生就业主战场，占比达 75.02%；与此同时，学校积极鼓励引导毕业生投身中西部地区建设，其中本科毕业生流向中西部省份就业的占比达 25.26%，硕士研究生赴中西部省份就业的占比达 14.04%。

从具体就业流向来看，留沪就业为主，占比达 54.14%（本科毕业生留沪占比 54.35%，硕士研究生留沪占比 53.08%），这与上海经济快速发展及学校生源构成、学校地缘因素密切相关；此外，毕业生离沪就业择业热点地区集中于江苏、广东等地。

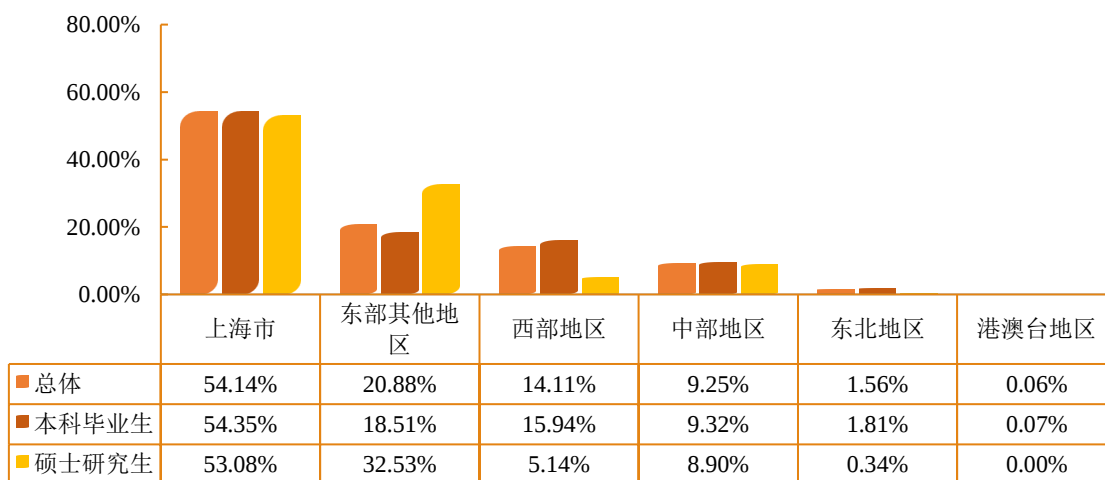


图 1-8 2022 届毕业生就业地区分布

表 1-10 2022 届毕业生流向各省级行政区就业情况分布

省级行政区	本科毕业生		硕士研究生		总体	
	人数	比例	人数	比例	人数	比例
留沪就业	781	54.35%	155	53.08%	936	54.14%
离沪就业	656	45.65%	137	46.92%	793	45.86%
江苏省	55	3.83%	26	8.90%	81	4.68%
广东省	62	4.31%	15	5.14%	77	4.45%
安徽省	49	3.41%	9	3.08%	58	3.35%
浙江省	44	3.06%	13	4.45%	57	3.30%
山东省	29	2.02%	22	7.53%	51	2.95%
贵州省	46	3.20%	3	1.03%	49	2.83%
四川省	42	2.92%	3	1.03%	45	2.60%
河南省	38	2.64%	7	2.40%	45	2.60%
云南省	39	2.71%	-	-	39	2.26%
河北省	29	2.02%	4	1.37%	33	1.91%
广西壮族自治区	26	1.81%	1	0.34%	27	1.56%
北京市	15	1.04%	10	3.42%	25	1.45%
甘肃省	21	1.46%	-	-	21	1.21%
江西省	17	1.18%	3	1.03%	20	1.16%
新疆维吾尔自治区	17	1.18%	2	0.68%	19	1.10%
福建省	15	1.04%	3	1.03%	18	1.04%
重庆市	15	1.04%	1	0.34%	16	0.93%
陕西省	12	0.84%	4	1.37%	16	0.93%
山西省	14	0.97%	1	0.34%	15	0.87%
辽宁省	14	0.97%	-	-	14	0.81%
湖南省	8	0.56%	3	1.03%	11	0.64%
湖北省	8	0.56%	3	1.03%	11	0.64%
天津市	9	0.63%	1	0.34%	10	0.58%
内蒙古自治区	9	0.63%	1	0.34%	10	0.58%
海南省	8	0.56%	1	0.34%	9	0.52%
黑龙江省	6	0.42%	1	0.34%	7	0.40%
吉林省	6	0.42%	-	-	6	0.35%
西藏自治区	2	0.14%	-	-	2	0.12%
香港特别行政区	1	0.07%	-	-	1	0.06%

不同生源留沪就业分析：留沪就业为毕业生的首要选择，本地生源选择留沪就业占比达 95.84%，36.93%的非本地生源也首选留沪就业。不同地区生源留沪就业分布如下所示。



图 1-9 2022 届上海、非上海生源就业地区流向分布

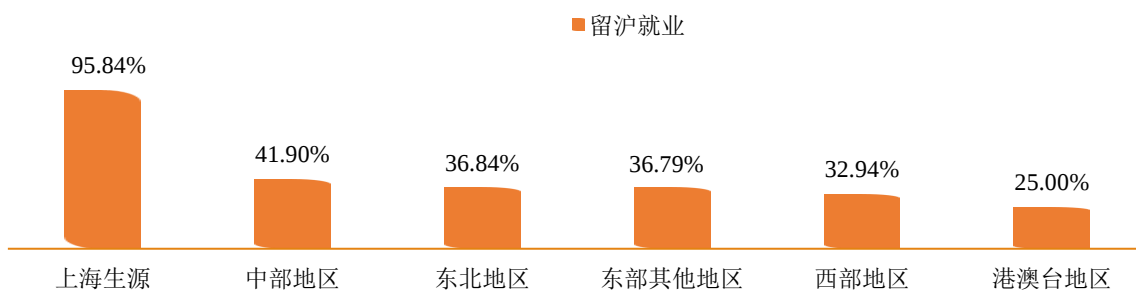


图 1-10 2022 届不同生源地区毕业生留沪就业分析

表 1-11 外地生源留沪就业情况

不同地区生源	省市	就业人数	留沪就业人数	比例
东部其他地区	福建省	36	20	55.56%
	江苏省	88	46	52.27%
	天津市	9	4	44.44%
	浙江省	50	18	36.00%
	海南省	13	4	30.77%
	山东省	79	23	29.11%
	河北省	65	17	26.15%
	广东省	45	10	22.22%
	北京市	1	0	0.00%
西部地区	西藏自治区	4	3	75.00%
	重庆市	33	19	57.58%
	内蒙古自治区	24	12	50.00%
	新疆维吾尔自治区	39	16	41.03%

不同地区生源	省市	就业人数	留沪就业人数	比例
	陕西省	27	10	37.04%
	甘肃省	46	14	30.43%
	贵州省	81	24	29.63%
	四川省	62	18	29.03%
	广西壮族自治区	52	13	25.00%
	云南省	51	9	17.65%
中部地区	安徽省	131	63	48.09%
	江西省	59	26	44.07%
	河南省	105	40	38.10%
	山西省	37	14	37.84%
	湖北省	17	5	29.41%
	湖南省	9	2	22.22%
东北地区	辽宁省	18	7	38.89%
	黑龙江省	22	8	36.36%
	吉林省	17	6	35.29%
港澳台地区	台湾省	2	1	50.00%
	香港特别行政区	2	0	0.00%

（三）就业行业类别分布

针对已落实去向毕业生（不含境内外继续深造）进一步统计分析就业行业分布：2022 届毕业生就业行业呈多元化格局，行业流向前五类分别为“租赁和商务服务业”、“制造业”、“居民服务、修理和其他服务业”、“公共管理、社会保障和社会组织”和“批发和零售业”，五项合计占比达 59.98%。

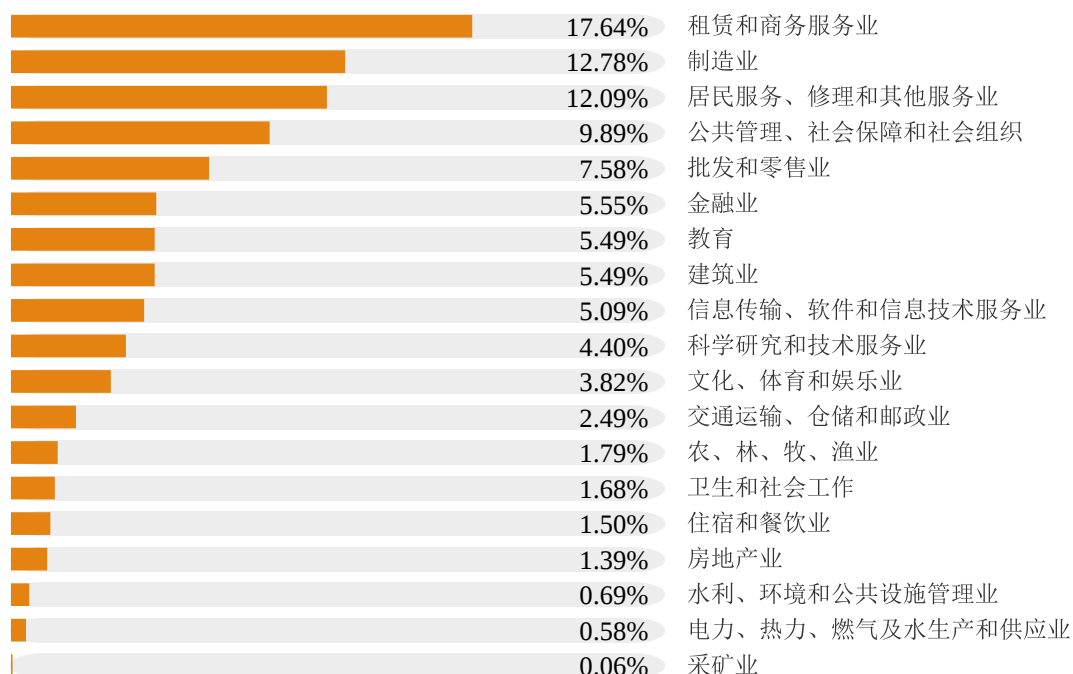


图 1-11 2022 届毕业生就业行业分布

表 1-12 2022 届不同学历层次毕业生就业行业分布（占比前十位）

本科毕业生就业行业		硕士研究生就业行业	
租赁和商务服务业	18.51%	公共管理、社会保障和社会组织	17.12%
制造业	13.85%	租赁和商务服务业	13.36%
居民服务、修理和其他服务业	12.18%	居民服务、修理和其他服务业	11.64%
公共管理、社会保障和社会组织	8.42%	批发和零售业	8.56%
批发和零售业	7.38%	制造业	7.53%
建筑业	5.78%	金融业	7.19%
教育	5.57%	科学研究和技术服务业	7.19%
信息传输、软件和信息技术服务业	5.29%	教育	5.14%
金融业	5.22%	文化、体育和娱乐业	5.14%
科学研究和技术服务业	3.83%	建筑业	4.11%

毕业生行业流向与学校特色及专业人才培养定位相符合。其中法律学院、经济学院、经济管理学院行业流向集中于租赁和商务服务业；马克思主义学院主要流向了教育领域；警务学院主要流向了公共管理、社会保障和社会组织等。

表 1-13 各二级学院 2022 届毕业生主要就业行业分布

二级学院	主要就业行业
法律学院	租赁和商务服务业(20.15%)、居民服务、修理和其他服务业(17.22%)、公共管理、社会保障和社会组织(15.75%)、批发和零售业(9.89%)、科学研究和技术服务业(5.49%)
国际法学院	制造业(19.21%)、居民服务、修理和其他服务业(13.56%)、租赁和商务服务业(11.86%)、建筑业(9.60%)、批发和零售业(9.04%)
经济法学院	租赁和商务服务业(29.33%)、居民服务、修理和其他服务业(11.56%)、批发和零售业(10.67%)、公共管理、社会保障和社会组织(8.89%)、制造业(6.22%)
刑事司法学院	居民服务、修理和其他服务业(16.54%)、公共管理、社会保障和社会组织(15.79%)、租赁和商务服务业(13.53%)、制造业(10.53%)、批发和零售业(9.02%)
警务学院	公共管理、社会保障和社会组织(22.22%)、制造业(20.37%)、卫生和社会工作(11.11%)、建筑业(7.41%)、租赁和商务服务业(7.41%)
经济管理学院	租赁和商务服务业(18.65%)、制造业(16.58%)、金融业(12.95%)、公共管理、社会保障和社会组织(7.77%)、批发和零售业(7.51%)
政府管理学院	居民服务、修理和其他服务业(17.19%)、租赁和商务服务业(16.02%)、制造业(14.84%)、公共管理、社会保障和社会组织(9.38%)、教育(6.64%)
语言文化学院	制造业(21.10%)、教育(15.60%)、居民服务、修理和其他服务业(14.68%)、公共管理、社会保障和社会组织(9.17%)、租赁和商务服务业(8.26%)
上海纪录片学院	租赁和商务服务业(18.07%)、信息传输、软件和信息技术服务业(16.87%)、文化、体育和娱乐业(14.46%)、制造业(8.43%)、科学研究和技术服务业(8.43%)
马克思主义学院	教育(39.39%)、租赁和商务服务业(12.12%)、制造业(9.09%)、建筑业(9.09%)、交通运输、仓储和邮政业(6.06%)

(四) 职业类别分布

2022 届毕业生所从事的职业类别主要为法律专业人员（占比达 30.31%），其次为“办事人员和有关专员”（14.57%）、“商业和服务业人员”（8.50%）和“公务员”（6.65%）。毕业生从事职业类别 TOP10 如下图所示。

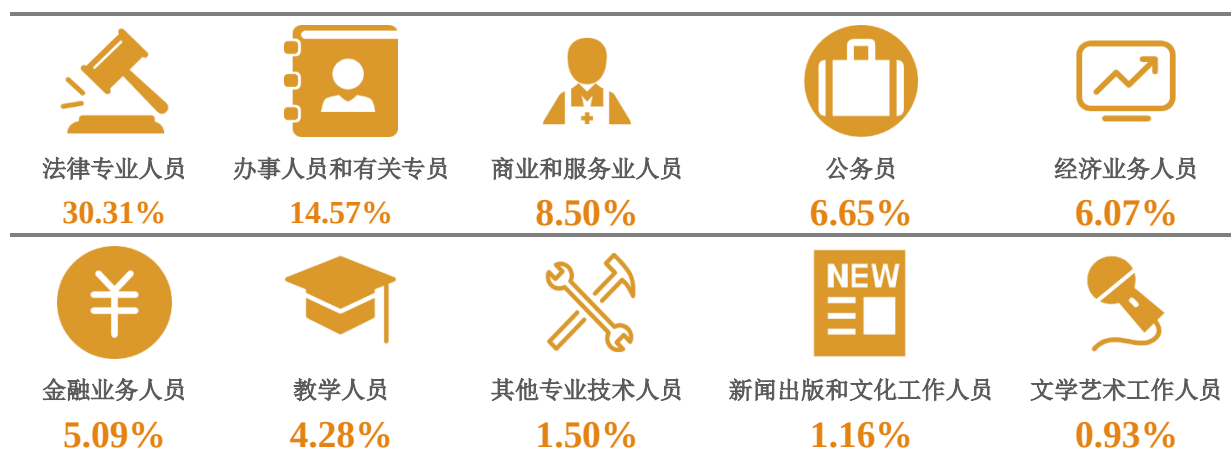


图 1-12 2022 届毕业生就业职业类别分布 (TOP10)

分学历层次来看，本科毕业生从事“法律专业人员”和“办事人员和有关专员”的占比较高，硕士研究生从事“法律专业人员”、“公务员”和“办事人员和有关人员”的占比较高。

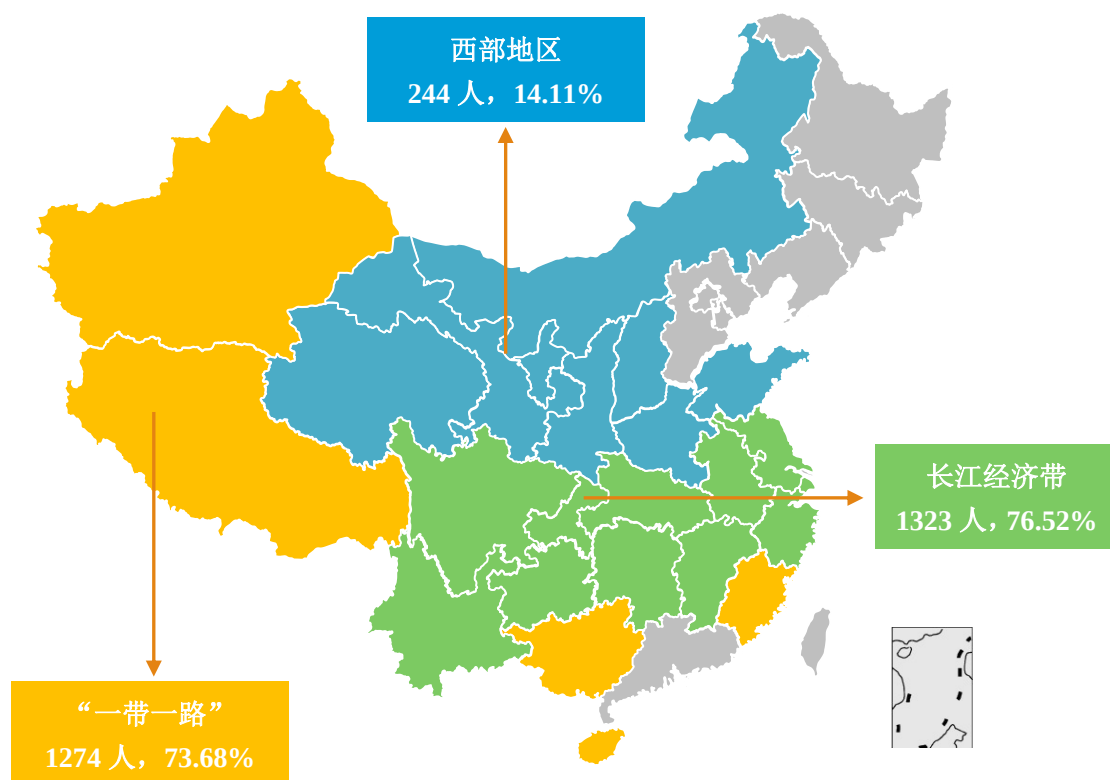
表 1-14 2022 届不同学历层次毕业生就业职业类别分布 (TOP5)

就业职业类别	本科毕业生	就业职业类别	硕士研究生
法律专业人员	27.49%	法律专业人员	44.18%
办事人员和有关人员	15.03%	公务员	15.41%
商业和服务业人员	9.67%	办事人员和有关人员	12.33%
经济业务人员	7.17%	金融业务人员	4.79%
金融业务人员	5.15%	教学人员	4.45%

四、毕业生服务国家战略导向就业情况

(一) 毕业生服务重点区域经济建设情况

重点区域就业概览：学校大力推动毕业生服务“一带一路”、长江经济带等国家发展战略，面向重点地区、重点行业领域就业，为国家经济建设与产业结构转型提供人才支持。2022 届毕业生中，赴长江经济带、“一带一路”沿线地区、西部地区就业的占比分别为 76.52%、73.68%、14.11%。不同学历层次重点区域就业流向详见下表。

图 1-13 2022 届毕业生重点区域就业情况分布⁴

注：各重点区域地区有重合，用各地区所涉及某个省份来标识。

表 1-15 2022 届毕业生重点区域就业分布

重点区域	本科毕业生		硕士研究生		总体	
	人数	占比	人数	占比	人数	占比
长江经济带	1104	76.83%	219	75.00%	1323	76.52%
“一带一路”	1077	74.95%	197	67.47%	1274	73.68%
21 世纪海上丝绸之路经济带	910	63.33%	187	64.04%	1097	63.45%
丝绸之路经济带	167	11.62%	10	3.42%	177	10.24%
西部地区	229	15.94%	15	5.14%	244	14.11%

注：占比是指流向该地区就业的人数与已就业人数（协议和合同就业、灵活就业）的比例。

4 1) 长江经济带：包含上海市、安徽省、湖南省、贵州省、江苏省、江西省、重庆市、云南省、浙江省、湖北省、四川省。

2) “一带一路”地区（国内区域布局）：包含丝绸之路经济带（新疆、陕西、甘肃、宁夏、青海、内蒙古、黑龙江、吉林、辽宁、广西、云南、西藏、重庆）和 21 世纪海上丝绸之路（上海、福建、广东、浙江、海南）。

3) 西部地区：包含陕西省、四川省、云南省、贵州省、广西壮族自治区、甘肃省、青海省、宁夏回族自治区、西藏自治区、新疆维吾尔自治区、内蒙古自治区、重庆市 12 个省级行政区。

重点区域就业行业布局：毕业生服务“一带一路”、西部地区、长江经济带等国家战略发展区域主要流向了商务服务业、居民服务业、教育、国家机构等重点领域。

表 1-16 2022 届毕业生重点区域就业行业流向分布（列举占比前五位）

重点区域	就业行业		重点区域	就业行业	
长江经济带	租赁和商务服务业	18.37%	21 世纪海上丝绸之路经济带	租赁和商务服务业	19.14%
	居民服务、修理和其他服务业	13.15%		居民服务、修理和其他服务业	13.95%
	制造业	12.93%		制造业	11.67%
	公共管理、社会保障和社会组织	8.54%		公共管理、社会保障和社会组织	7.66%
	批发和零售业	7.41%		批发和零售业	6.93%
西部地区	租赁和商务服务业	17.21%	丝绸之路经济带	租赁和商务服务业	14.69%
	公共管理、社会保障和社会组织	14.34%		制造业	13.56%
	制造业	13.52%		公共管理、社会保障和社会组织	13.56%
	居民服务、修理和其他服务业	9.84%		居民服务、修理和其他服务业	10.17%
	教育	6.56%		教育	6.78%

西部地区具体就业流向分析：学校 2022 届毕业生到西部地区就业 244 人，流向人数位居前三位的地区主要为贵州省（49 人）、四川省（45 人）、云南省（39 人），不同学历层次毕业生流向西部地区具体分布详见下表。

表 1-17 2022 届毕业生西部地区就业分布

西部地区	本科毕业生	硕士研究生	总体
贵州省	46	3	49
四川省	42	3	45
云南省	39	-	39
广西壮族自治区	26	1	27
甘肃省	21	-	21
新疆维吾尔自治区	17	2	19
重庆市	15	1	16
陕西省	12	4	16
内蒙古自治区	9	1	10
西藏自治区	2	-	2

西部地区	本科毕业生	硕士研究生	总体
总计	229	15	244

毕业生留沪就业流向分析：学校持续深化校地、校企合作，为毕业生服务地方开拓就业渠道。就业布局集中于商务服务业、居民服务业、制造业等重点领域。

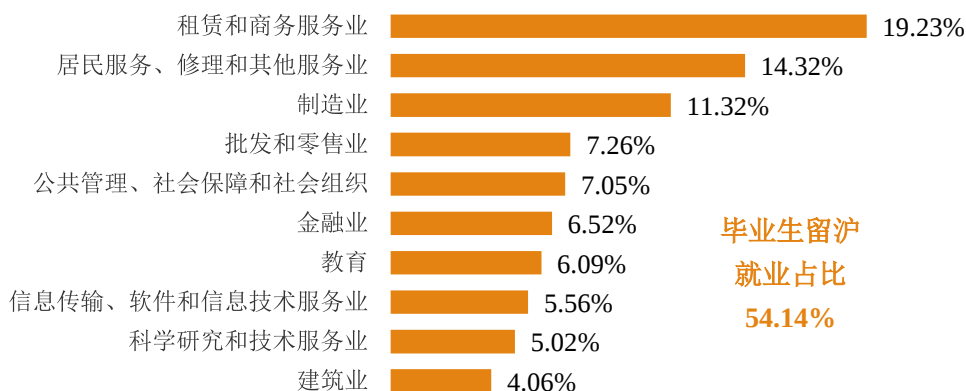


图 1-14 2022 届毕业生留沪就业主要行业领域分布(前十)

(二) 毕业生基层项目就业情况

学校始终将学生就业观、成才观的教育和培养放在首要位置，厚植爱国主义情怀，聚焦价值引领，深化就业教育与引导，鼓励毕业生积极投身基层建设，到国家最需要的地方建功立业。2022 年，我校毕业生参加国家地方基层项目总计 13 人，其中有 3 人从事“三支一扶”项目，主要到基层从事支教、扶贫、支农等工作；有 6 人被录取为西部计划志愿者，服务于西藏自治区、新疆维吾尔自治区等地；从事其他地方基层项目 4 人。此外，有 11 人投身于部队建设。毕业生将个人发展同国家和人民需要相结合，为促进基层教育、农业、扶贫等社会事业的发展和构建社会主义和谐社会作出贡献。

(三) 毕业生参与社会管理服务情况

2022 届毕业生中，有 239 人流向事业单位、党政机关、基层党政/事业/社团组织参与社会管理服务，占就业总人数（不含升学深造）的 13.82%；其中本科毕业生参与社会管理服务的人数为 166 人，硕士研究生参与社会管理服务的人数为 73 人。

表 1-18 2022 届毕业生参与社会管理服务情况

参与社会管理服务情况		本科毕业生	硕士研究生	总体
事业单位	中等、初等教育单位	43	3	46
	其他事业单位	9	4	13
	高等教育单位	3	9	12
	医疗卫生单位	2	-	2
	科研设计单位	1	-	1
	小计	58	16	74
党政机关		70	46	116
基层党政、事业、社团组织		38	11	49
总计		166	73	239

五、继续深造

（一）国内升学

国内升学率：2022 届毕业生中，有 308 名毕业生去向为国内升学深造，占落实去向人数的比例为 12.46%。

分学历层次来看，本科毕业生国内升学 300 人，占落实去向人数的比例为 13.91%。
硕士研究生国内升学 8 人，占落实去向人数的比例为 2.53%。

表 1-19 2022 届毕业生国内升学分布

学历层次	毕业生人数	落实去向人数	国内升学		
			国内升学人数	占毕业生人数的比例	占落实去向人数的比例
本科毕业生	2406	2156	300	12.47%	13.91%
硕士研究生	346	316	8	2.31%	2.53%
总体	2752	2472	308	11.19%	12.46%

国内升学院校：毕业生升学院校流向本校的比例为 14.94%，流向“双一流”建设高校的比例为 41.56%。毕业生升学主要流向院校分布详见下表。

表 1-20 2022 届各二级学院毕业生国内升学流向

二级学院	升学总人数	流向本校人数	流向一流大学建设高校人数	流向一流学科建设高校人数	流向其他高校人数	双一流录取率
法律学院	42	7	8	9	18	40.48%
国际法学院	40	11	9	6	14	37.50%

二级学院	升学总人数	流向本校人数	流向一流大学建设高校人数	流向一流学科建设高校人数	流向其他高校人数	双一流录取率
经济法学院	35	7	2	2	24	11.43%
刑事司法学院	65	6	8	27	24	53.85%
警务学院	14	3	1	5	5	42.86%
经济管理学院	11	3	2	4	2	54.55%
政府管理学院	11	-	1	3	7	36.36%
语言文化学院	25	5	3	2	15	20.00%
上海纪录片学院	12	-	2	6	4	66.67%
马克思主义学院	53	4	10	18	21	52.83%
总计	308	46	46	82	134	41.56%

表 1-21 2022 届毕业生主要升学院校流向（列举≥3 人）

院校名称	人数	院校名称	人数
上海政法学院	46	中南财经政法大学	4
华东政法大学	39	复旦大学	3
西南政法大学	16	西北大学	3
上海财经大学	14	天津财经大学	3
上海对外经贸大学	11	上海外国语大学	3
上海师范大学	7	西北政法大学	3
北京师范大学	5	华东理工大学	3
上海大学	6	暨南大学	3
云南大学	5	对外经济贸易大学	3
华东师范大学	5	上海戏剧学院	3
吉林大学	4	中央民族大学	3
重庆大学	4	-	-

毕业生深造情况作为对人才培养质量的重要反映，也是促进毕业生更高质量就业的重要抓手。进一步统计分析毕业生升学原因、升学学科分布、升学专业一致性及升学录取结果满意度、国内升学影响因素等，具体内容如下。

升学原因：首要原因是为了“增加择业资本、站在更高的求职起点”（74.64%），其次是“提升综合素质/能力”（62.20%）；可见谋求个人事业发展的更大空间及自身知识能力水平的提高为毕业生的升学动力。

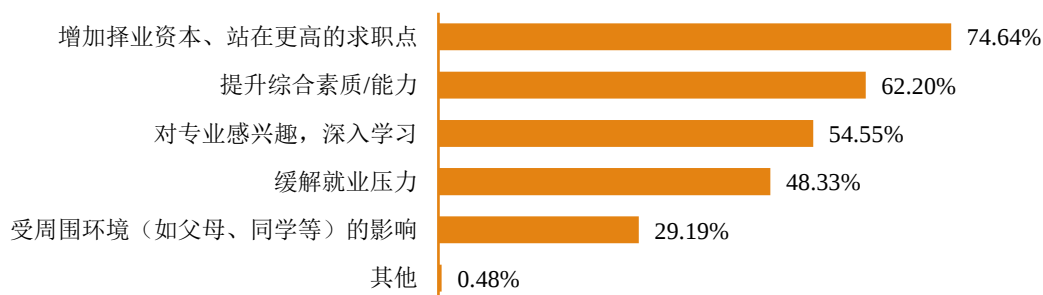


图 1-15 2022 届毕业生升学原因

注：该题为多选题，故各选项的百分比之和不等于 100.00%。

数据来源：第三方机构-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

深造专业学科类别与专业一致性：86.61%的受访毕业生反馈升学专业与原专业相关（包含“很相关”和“比较相关”），专业所属学科门类集中在“法学”（70.81%）、“管理学”（10.05%）等，深造专业延续性较高。

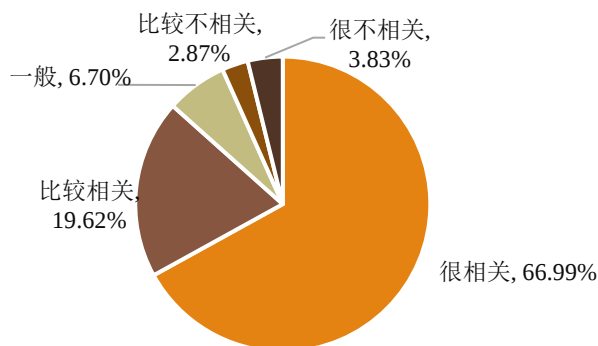


图 1-16 2022 届毕业生升学专业一致性

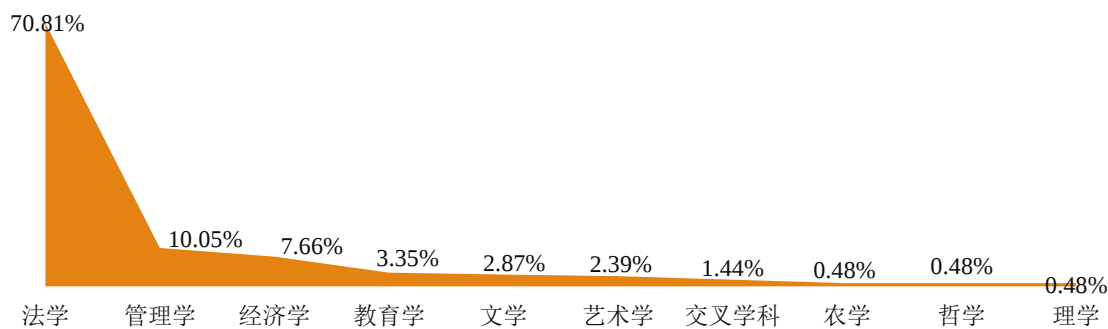


图 1-17 2022 届毕业生目前就读专业所属学科门类分布

数据来源：第三方机构-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

升学录取结果满意度：选择国内升学深造的毕业生对其录取结果满意度较高，其中“很满意”占比为 40.19%，“比较满意”占比为 43.54%。

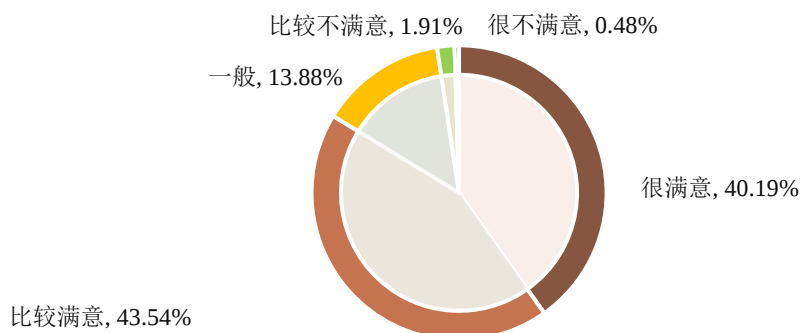


图 1-18 2022 届毕业生升学录取结果满意度

数据来源：第三方机构-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

（二）出国（境）留学

出国（境）留学率：2022 届毕业生中，有 435 名毕业生去向为出国（境）留学深造，占落实去向人数的比例为 17.60%。

分学历层次来看，本科毕业生出国（境）留学 419 人，占落实去向人数的比例为 19.43%。硕士研究生出国（境）留学 16 人，占落实去向人数的比例为 5.06%。

表 1-22 2022 届毕业生出国（境）留学分布

学历层次	毕业生人数	落实去向人数	出国（境）留学		
			出国（境）留学人数	占毕业生人数的比例	占落实去向人数的比例
本科毕业生	2406	2156	419	17.41%	19.43%
硕士研究生	346	316	16	4.62%	5.06%
总体	2752	2472	435	15.81%	17.60%

毕业生主要出国（境）留学院校分布如下表所示。

表 1-23 2022 届毕业生主要出国（境）留学院校流向

留学院校	人数	留学院校	人数
利兹大学	62	新南威尔士大学	5
曼彻斯特大学	26	莫纳什大学	4
格拉斯哥大学	23	伦敦国王学院	4
东英吉利大学	23	伦敦大学学院	4
悉尼大学	18	波士顿大学	4
纽卡斯尔大学	18	埃克塞特大学	4
莱斯特大学	16	香港浸会大学	3
利物浦大学	14	伦敦玛丽女王大学	3

留学院校	人数	留学院校	人数
爱丁堡大学	14	赫特福德大学	3
谢菲尔德大学	13	哥伦比亚大学	3
昆士兰大学	13	范德堡大学	3
赫尔大学	12	约克圣约翰大学	2
科克大学	10	香港大学	2
香港中文大学	9	西交利物浦大学	2
香港城市大学	9	乔治敦大学	2
约克大学	8	牛津布鲁克斯大学	2
圣路易斯华盛顿大学	8	伦敦大学皇家霍洛威学院	2
卡迪夫大学	8	兰卡斯特大学	2
伯明翰大学	7	皇家艺术学院	2
诺丁汉大学	6	伯明翰城市大学	2
南安普顿大学	6	澳门科技大学	2
墨尔本大学	6	澳大利亚国立大学	2
怀卡托大学	6	-	-

注：1. 主要流向院校指流向该校人数 ≥ 2 的院校；2. 留学院校根据留学人数降序排列。

数据来源：上海政法学院就业信息管理系统。

进一步统计分析毕业生留学原因、留学专业一致性及留学录取结果满意度、获取国（境）外院校 Offer 的核心竞争力和疫情对出国（境）留学的影响，具体内容如下。

留学原因：“增加择业资本、增强就业竞争力”（74.76%）是毕业生选择留学的最主要原因，其次是“希望获得更好的教育教学条件和科研氛围”、“转换语言环境，提高语言水平和外语能力”和“拓展视野，体验国外风俗文化”。

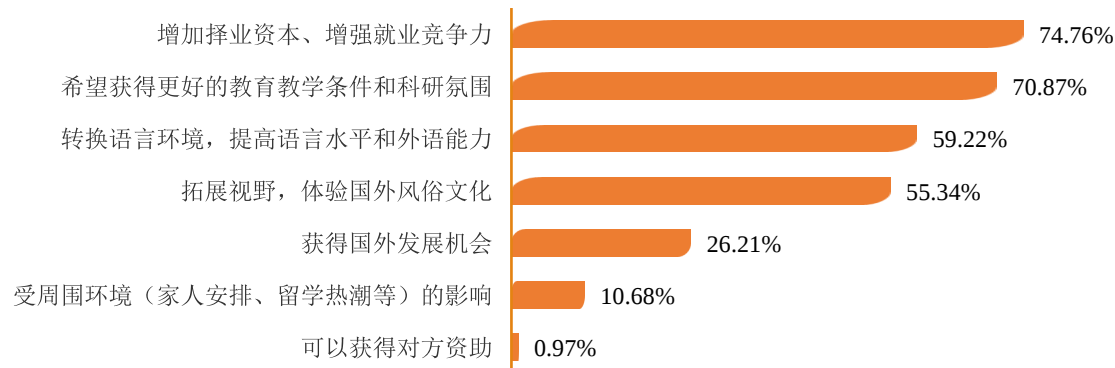


图 1-19 2022 届毕业生留学原因

数据来源：第三方机构-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

留学专业一致性及录取结果满意度：82.52%的毕业生留学专业与原专业相关（包含“很相关”和“比较相关”），大部分毕业生仍在本专业或相关专业继续深造。选择留学深造的毕业生对其录取结果满意度较高，其中“很满意”占比为32.04%，“比较满意”占比为58.25%。

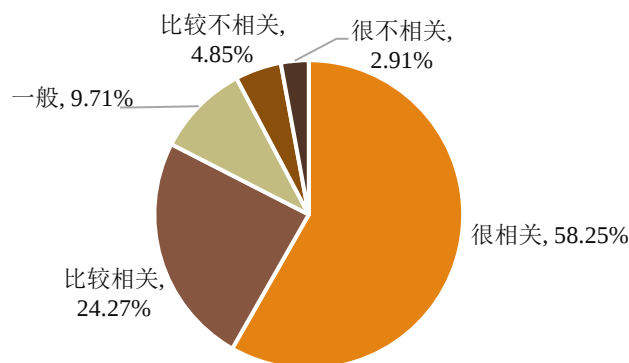


图 1-20 2022 届毕业生留学专业一致性



图 1-21 2022 届毕业生留学录取结果满意度

数据来源：第三方机构-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

获取国（境）外院校 Offer 的核心竞争力：毕业生认为获取国（境）外院校 Offer 的核心竞争力为“学习成绩”（86.41%）和“外语能力”（74.76%）。毕业生希望学校为有意国（境）外升学的学生提供的帮助主要有“提供更多的境外院校交换学习机会”、“提供境外留学规划指导与服务”和“加强外语能力提升训练”。

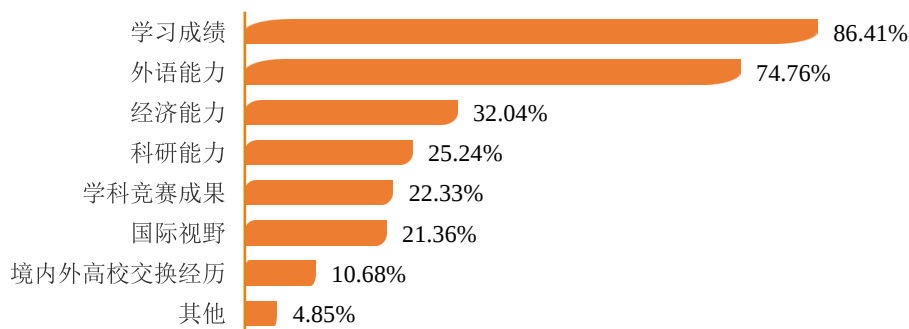


图 1-22 2022 届毕业生认为获取国（境）外院校 Offer 的核心竞争力

数据来源：第三方机构-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

疫情对出国（境）留学的影响：受访毕业生认为疫情对自身出国（境）留学的影响程度处于一般及以上水平的占比达 79.61%，主要体现在“人身安全方面”、“无法线下上课”、“出入境困难”、“语言考试取消”等方面。

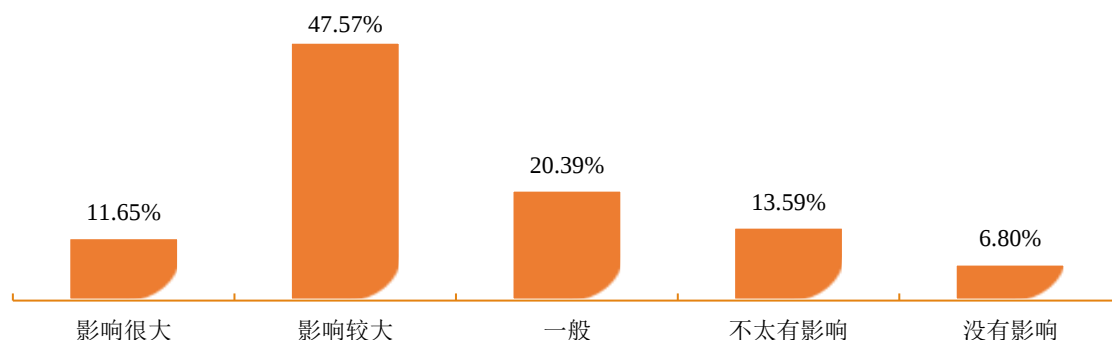


图 1-23 疫情对毕业生出国（境）留学的影响程度分布

数据来源：第三方机构-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

六、自由职业⁵

伴随数字化经济与新业态的发展，加之新生代大学生就业心态的转变以及行业用工形式变革等因素叠加，灵活就业（自由职业）逐渐成为大学生就业新形态。针对选择自由职业毕业生进一步调查其自由职业形式、自由职业领域分布及就业质量等内容，为后期学校就业与指导服务工作的改善提供一手数据和参考资料。具体如下所示。

自由职业形式：灵活多样就业方式拓宽了毕业生就业新渠道，2022 届毕业生自由职业形式以“依靠专业知识技能获取收入的自由职业者”为主，占比达 33.33%；其次为“正规单位的非正式就业或兼职员工”（28.57%）。

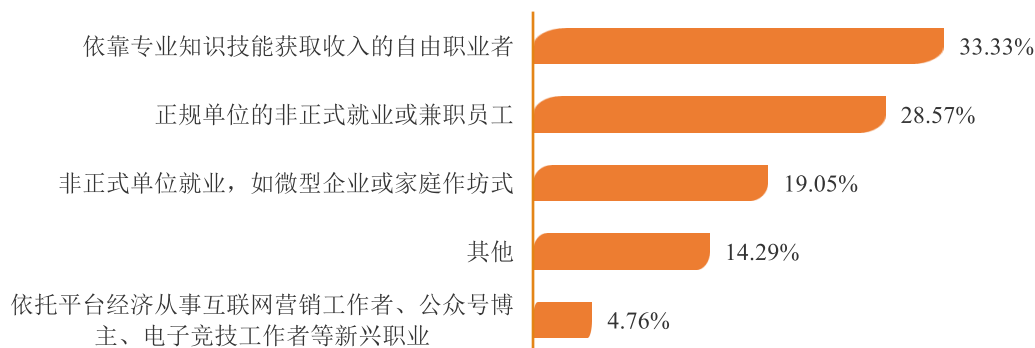


图 1-24 2022 届毕业生自由职业就业形式分布

⁵ 毕业生自由职业相关分析数据来源于：第三方机构-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

自由职业领域分布与就业质量：毕业生从事自由职业领域集中于“文化、体育和娱乐业”、“教育”领域。从其岗位适配性与就业质量来看，超八成自由职业者在专业相关领域发挥自己所学与所长，职业能力素养与工作内容需求相契合，工作胜任度达 100.00%；工作岗位与自身职业期待相符，自由职业者对目前工作内容、工作强度和福利待遇水平的满意度均在 90.00%以上。

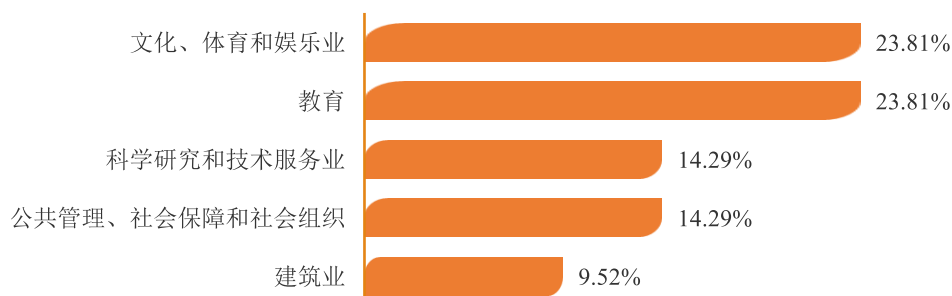


图 1-25 2022 届毕业生自由职业领域分布 (TOP5)

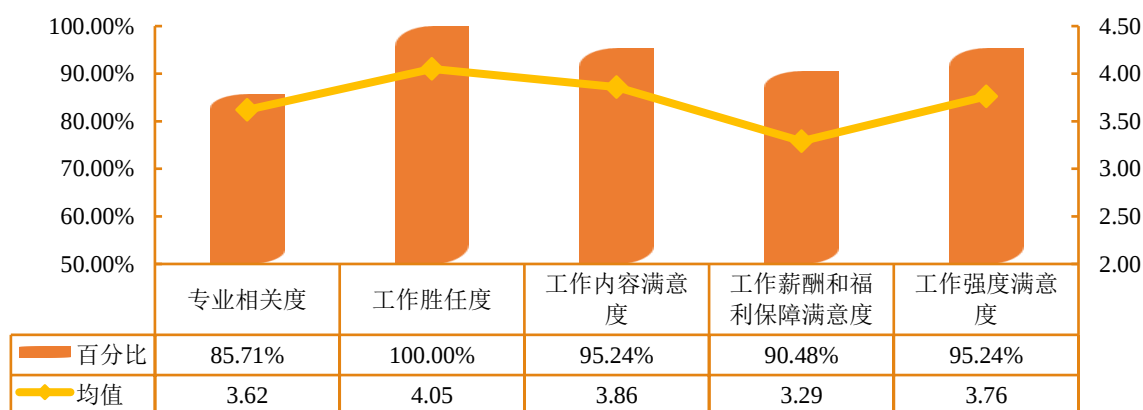


图 1-26 自由职业者岗位适配性与就业质量情况

七、未落实群体分析

截止 2022 年 11 月 14 日，学校 2022 届未落实去向的毕业生共 280 人，占毕业生总人数的 10.17%。毕业生未落实去向类别集中于“拟升学”（90 人）、“拟参加公招考试”（88 人）和“签约中/求职中”（82 人）。

表 1-24 2022 届不同学历层次毕业生未落实去向情况

未落实去向类别		本科毕业生		硕士研究生		总体	
		人数	比例	人数	比例	人数	比例
待就业	拟参加公招考试	78	31.20%	10	33.33%	88	31.43%
	求职中	54	21.60%	18	60.00%	72	25.71%
	签约中	9	3.60%	1	3.33%	10	3.57%

未落实去向类别		本科毕业生		硕士研究生		总体	
		人数	比例	人数	比例	人数	比例
	待就业小计	141	56.40%	29	96.67%	170	60.71%
暂不就业	不就业拟升学	90	36.00%	-	-%	90	32.14%
	暂不就业	12	4.80%	1	3.33%	13	4.64%
	拟出国出境	7	2.80%	-	-	7	2.50%
	暂不就业小计	109	43.60%	1	3.33%	110	39.29%
未落实去向总计		250	100.00%	30	100.00%	280	100.00%

注：表中占比=未落实去向类别人数/未落实去向总人数。

数据来源：上海政法学院就业信息管理系统（截止 2022 年 11 月 14 日）。

为实现毕业生稳就业、更高质量就业和更充分就业目标，针对毕业后仍未落实去向群体，进一步跟踪调查分析其求职过程、就业影响因素及需提供的支持，为学校未就业群体精准指导扶持机制的构建提供数据支持，助力毕业生顺利就业。

（一）求职就业状况⁶

考公考编群体求职过程：通过对去向为“准备参加公务员、事业单位等招录考试”群体分析其求职就业状况发现：一种是“一直没找工作，也没有就业”（53.16%），此类毕业生将考公考编作为自我发展期待与价值追求，稳居就业首选；一种是在经历过求职或者工作经历后选择了考公考编，归因于更高质量就业的期待或因优质就业难度加剧等等。

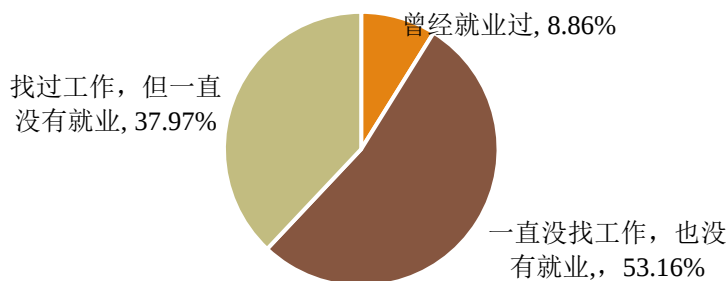


图 1-27 2022 届未就业群体（准备考公考编）就业状况分布

考公考编若未被录取的发展意向如下图所示，其中以“放弃考公考编，求职找工作”为主（46.84%），其次为“继续备考公务员或事业单位等公开招聘”（40.51%）。

⁶ 求职就业状况、就业影响因素、需提供的支持数据来源于：第三方机构-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

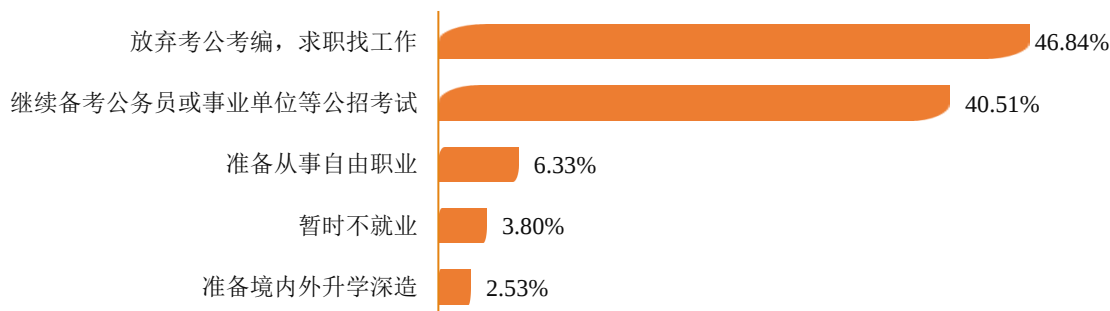


图 1-28 考公考编若未被录取的发展意向分布

注：该题为多选题，故各选项的百分比之和不等于 100.00%。

求职待就业群体求职过程：针对求职中群体分析其择业过程：1. 五成毕业生在毕业后开始投入到择业中，求职平均投递简历份数（16.78 份）与本校毕业生基本持平，而求职收获略低于本校毕业生平均水平；2. “有业不就”状态为主，超六成求职待就业群获得过单位录用通知，接到过 2 家及以上单位录用通知的占比达 34.58%，此外，有 34.58%的求职待就业群体反馈择业过程中未接到单位录用通知。

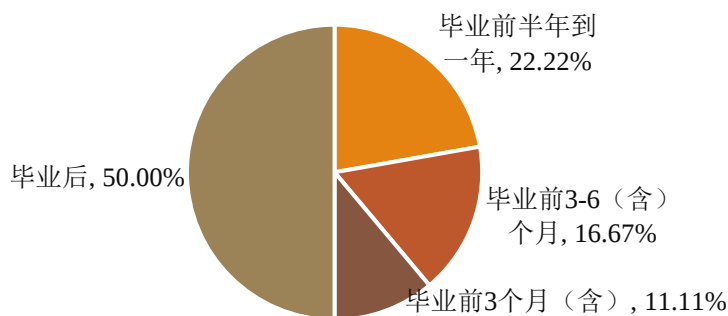


图 1-29 2022 届求职待就业群体求职准备时间分布

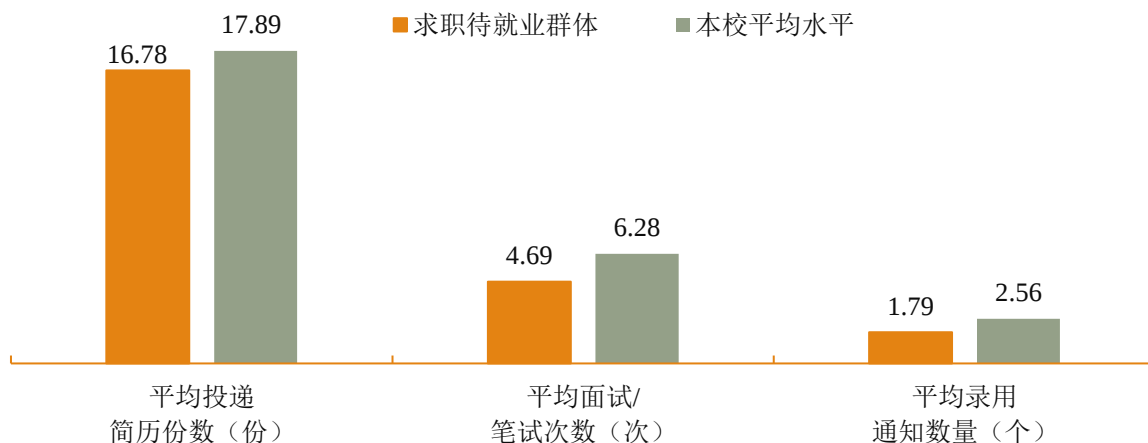


图 1-30 2022 届求职待就业群体求职投入与收获分布

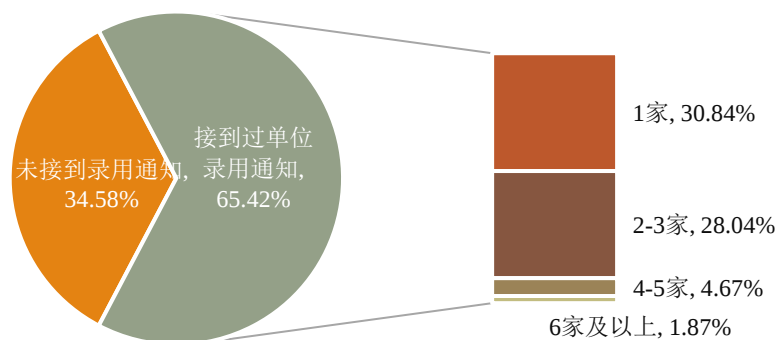


图 1-31 2022 届求职待就业毕业生择业过程中获得录用通知数量分布

（二）求职就业影响因素

针对因未找到合适就业单位而处于未就业状态的毕业生进一步调查分析其原因，主要为“用人单位提供的工资福利不符合预期”、“岗位发展前景有限”和“工作地点不符合预期”。可见求职待就业群体主要因单位与自身期望不符而导致的延迟就业。

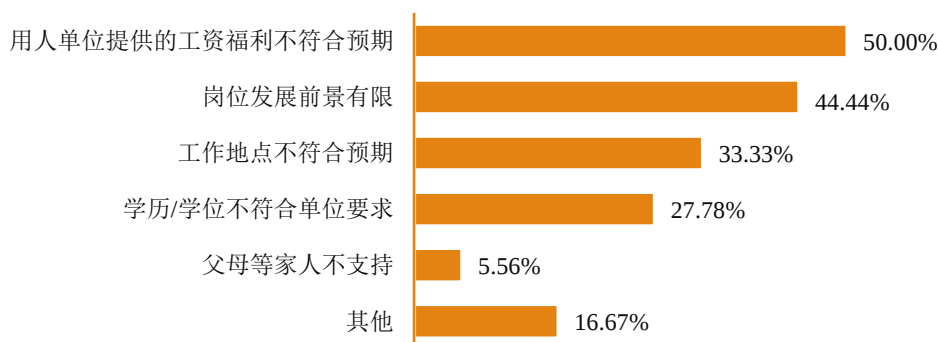


图 1-32 2022 届求职待就业毕业生未找到合适单位原因

注：该题为多选题，故各选项的百分比之和不等于 100.00%。

求职待就业毕业生反馈其遇到的五大择业阻碍为：①疫情防控常态化影响求职进度；②合适的就业岗位少；③学历优势不足；④实习/实践经验缺乏；⑤知识、技能/成绩达不到要求。

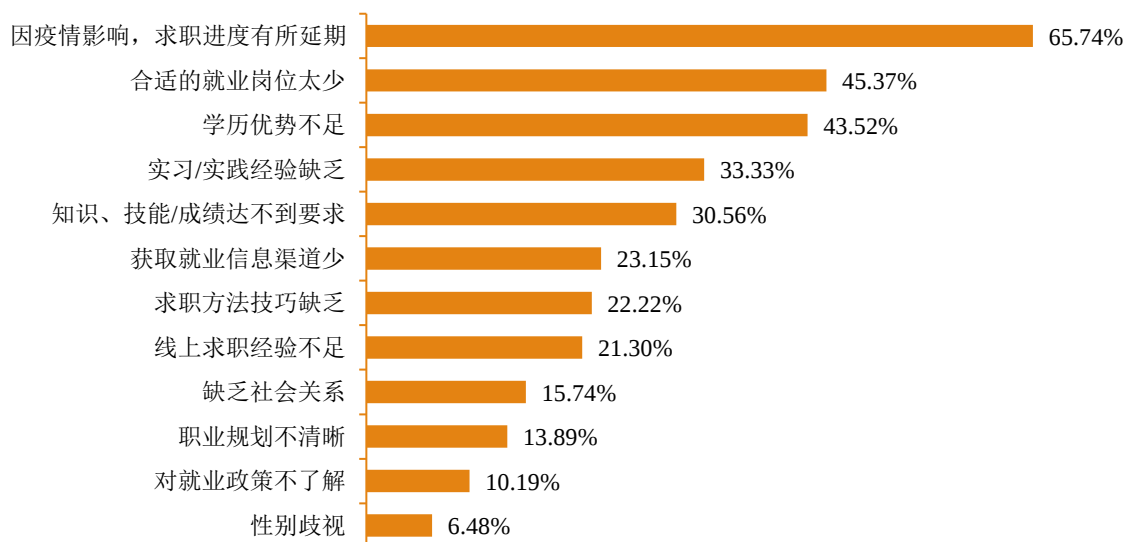


图 1-33 2022 届求职待就业毕业生择业阻碍分布

注：该题为多选题，故各选项的百分比之和不等于 100.00%。

（三）需提供的支持分布

求职待就业群体反馈最需提供五项支持分别为：①专业相关就业信息的定向推送；②提供更多的求职信息获取渠道；③求职技能的培训与辅导；④就业咨询与心理辅导；⑤就业形势与就业政策法规宣传与讲解。学校也将提供持续的不断线服务助力毕业生顺利就业。

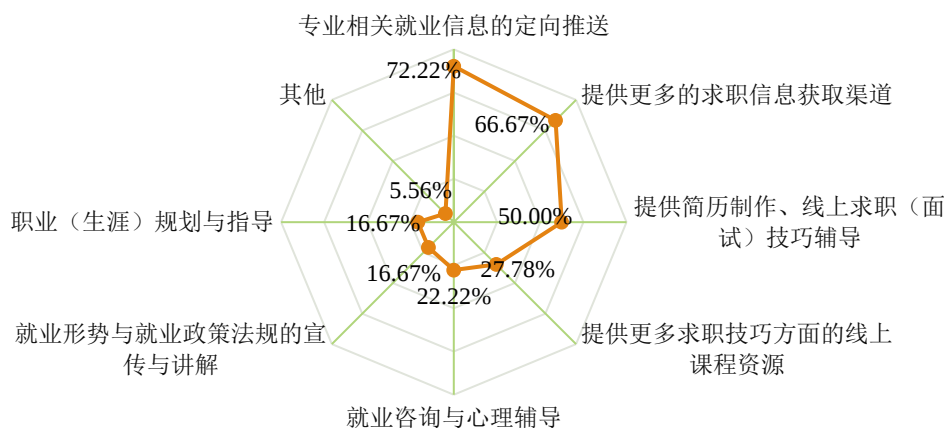


图 1-34 学校 2022 届求职待就业毕业生希望学校提供的支持分布

注：该题目为多选题，因此选项的百分比之和不是 100.00%。

TWO

毕业生就业质量相关分析

毕业生就业质量不仅关系到社会的和谐稳定，也关系着高校人才培养目标的顺利实现。为全面了解本校毕业生的岗位适配性与就业质量情况，引入“学生”和“用人单位”作为评估主体，构建包括毕业生求职过程、就业适配性与职业发展、工作满意度及用人单位评价等多维指标体系（具体指标内容详见下图），毕业生就业质量相关分析具体内容如下。



图 2-1 毕业生就业质量相关分析指标体系

⁷ 数据来源于第三方机构-2022 届毕业生就业与培养质量调查、第三方机构-2022 届毕业生用人单位调查。

一、就业环境质量

（一）社会需求

专业就业形势：了解毕业生择业过程中对所学专业就业形势的评价，其中 36.93% 的毕业生认为所学专业在求职过程中存在较强的优势及竞争力，认为所学专业就业机会一般的占比为 44.61%，而有 18.46% 的毕业生认为所学专业就业机会比较少和非常少。不同学历层次毕业生对所学专业就业形势评价处于一般及以上水平的占比分别为本科毕业生 80.54%、硕士研究生 84.81%。

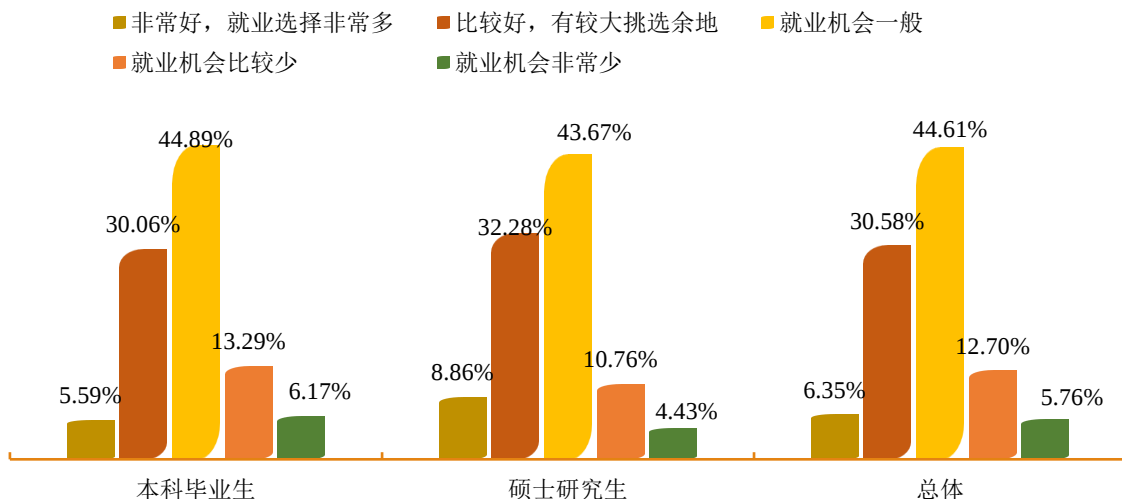


图 2-2 2022 届毕业生对所学专业就业形势评价

用人单位人才需求趋势：调研结果显示，69.00% 的受访用人单位均反馈今年的招聘需求量相较往年有所增加或相持平，有 25% 的单位反馈招聘需求量有所减少；未来三年对我校应届毕业生的招聘需求量有所增加或持平的占比为 63.00%，仅有 12% 的单位反馈招聘需求量有所降低。

对于目前工作需求而言，用人单位对毕业生能力素养关注程度位居前五位的依次为沟通与表达能力、学习能力、专业知识、执行能力和专业技能；可见毕业生专业技能和“软技能”对于目前工作岗位而言重要性相对较高。

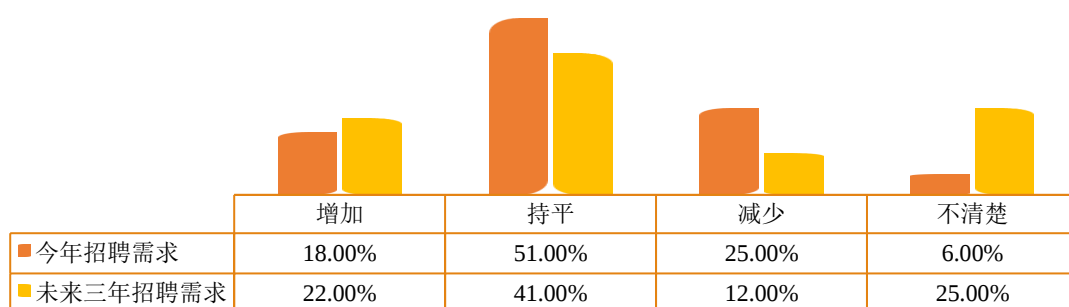


图 2-3 用人单位对我校应届毕业生的招聘需求量分布

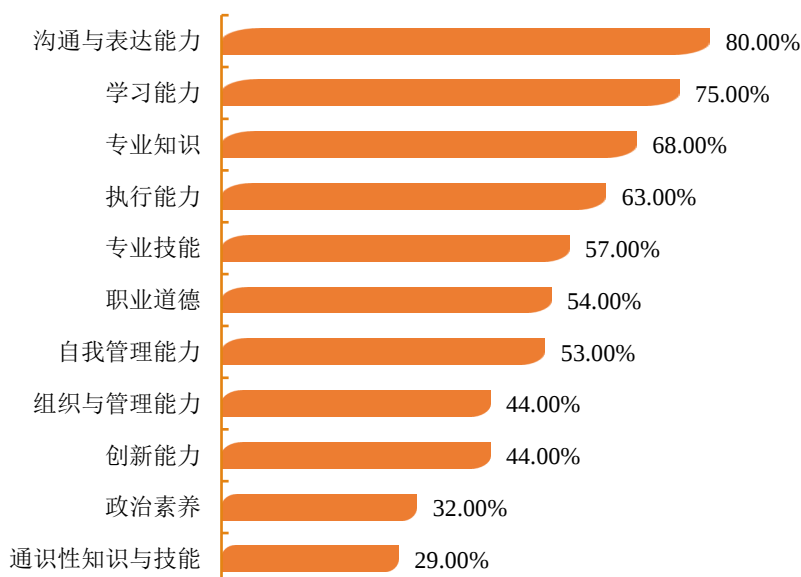


图 2-4 用人单位对我校应届毕业生的能力需求分布

注：能力需求题目为多选题，因此选项的百分比之和≠100%。

（二）择业渠道

毕业生就业信息来源五大途径分别为校外各类招聘网站信息（46.17%）、用人单位官方招聘渠道（单位官网、微信公众号等）（38.50%）、学校校园招聘会和宣讲会（35.99%）、学校发布的招聘信息（33.63%）、国家（省）公务员/事业单位招聘考试网（33.33%），可见各类线上线下渠道稳定了毕业生择业预期、提供了就业机会。

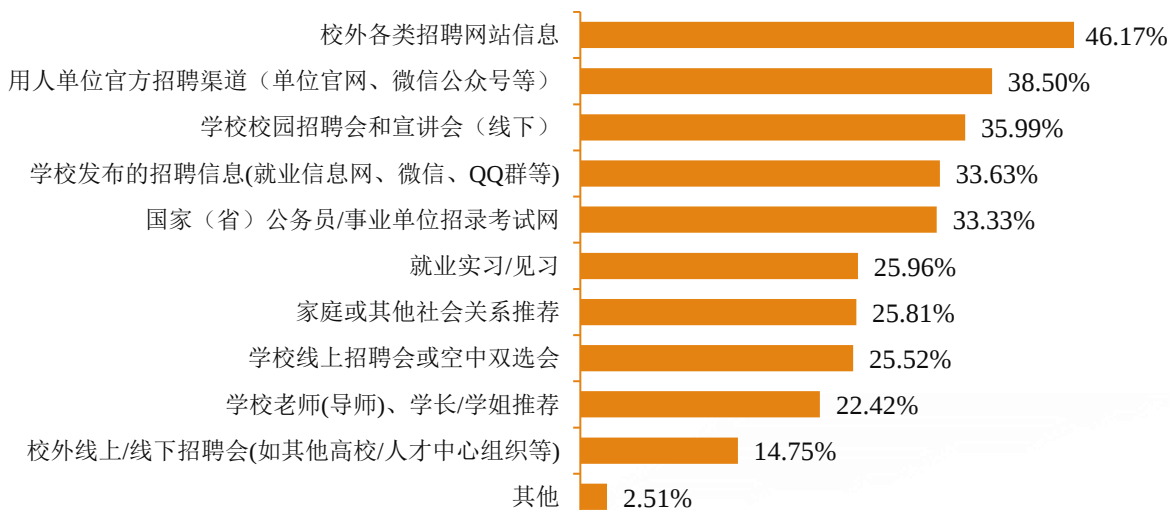


图 2-5 学校 2022 届毕业生就业信息来源分布

注：该题为多选题，故各选项的百分比之和 $\neq$ 100.00%。

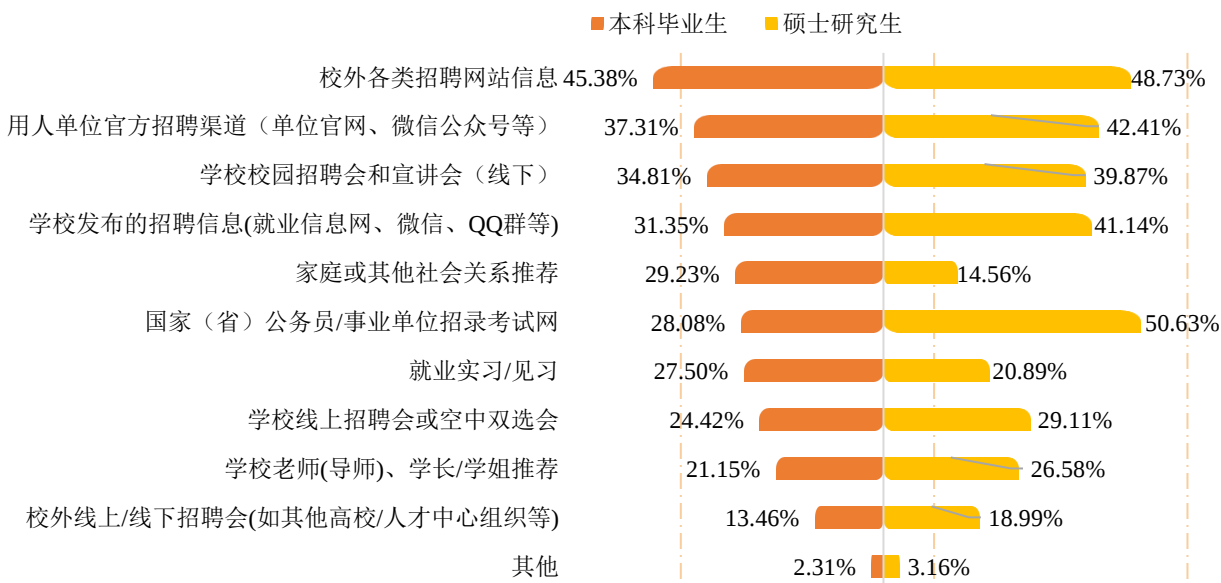


图 2-6 学校 2022 届不同学历层次毕业生就业信息来源分布

注：该题为多选题，故各选项的百分比之和 $\neq$ 100.00%。

（三）择业竞争力

通过对 2022 届毕业生求职投入（投递简历份数、求职花费时间）与求职收获（获得面试机会次数、收到录用通知份数）调查发现，毕业生在求职过程中平均投递简历 25.52 份，获得 5.87 个面试机会，获得 1.97 份 offer，平均历时 2.46 个月。

通过对不同学历层次毕业生择业过程分析发现，研究生择业投入时间最长（历时 2.80 个月），且求职收获较多，获得 7.86 个面试机会、2.14 份 offer。

本科毕业生	硕士研究生	总体
•求职时间花费（2.35月）	•求职时间花费（2.80月）	•求职时间花费（2.46月）
•投递简历数量（22.80份）	•投递简历数量（34.67份）	•投递简历数量（25.52份）
•获得面试机会（5.26个）	•获得面试机会（7.86个）	•获得面试机会（5.87个）
•获得offer数量（1.91份）	•获得offer数量（2.14份）	•获得offer数量（1.97份）

（四）求职就业影响因素

毕业生求职就业受多种因素的叠加影响，主要体现在：①因疫情影响面临择业难度增加、择业进度延期、岗位需求压缩、择业信心减弱等问题；②学历优势不足；③行业领域相关实习实践经验缺乏；④对口就业信息和多元化择业渠道搭建；⑤知识技能、求职应聘技能（如简历制作、面试技巧等）不足等等。学校聚焦毕业生择业影响因素，积极整合有效资源，提供靶向服务，助力毕业生顺利就业。

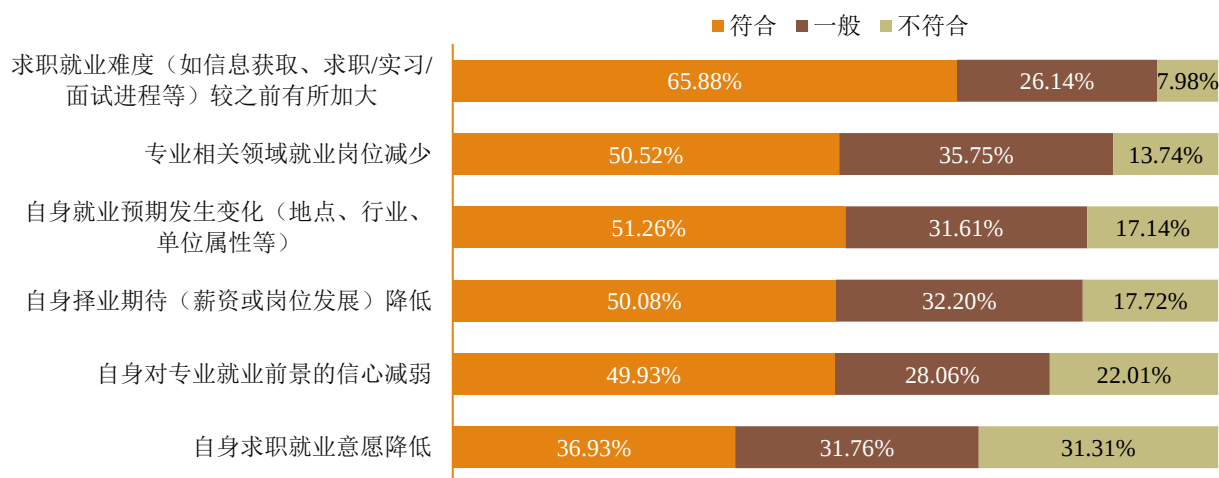


图 2-7 2022 届毕业生认为疫情对自身求职就业的影响

注：符合=“非常符合”+“比较符合”，不符合=“比较不符合”+“很不符合”。

表 2-1 学校 2022 届毕业生求职择业阻碍

求职择业阻碍	本科毕业生	硕士研究生	总体
因疫情影响，求职进度有所延期	61.54%	79.75%	65.78%
合适的就业岗位太少	48.65%	45.57%	47.94%
学历优势不足	41.35%	31.65%	39.09%
实习/实践经验缺乏	30.96%	28.48%	30.38%
求职方法技巧缺乏	25.38%	24.68%	25.22%

求职择业阻碍	本科毕业生	硕士研究生	总体
获取就业信息渠道少	22.88%	21.52%	22.57%
线上求职经验不足	18.46%	20.89%	19.03%
知识、技能/成绩达不到要求	17.88%	19.62%	18.29%
缺乏社会关系	16.35%	22.15%	17.70%
职业规划不清晰	16.15%	15.19%	15.93%
对就业政策不了解	13.85%	15.19%	14.16%
性别歧视	6.92%	13.29%	8.41%
其他	1.92%	3.16%	2.21%

注：该题目为多选题，因此选项的百分比之和 $\neq$ 100.00%。

二、就业匹配质量

（一）岗位适配性

专业相关度：学校专业设置与社会需求相契合，大部分毕业生均可以学以致用。学校 2022 届毕业生目前就职岗位与所学专业的相关度为 81.75%，均值为 3.66 分（5 分制），偏向“比较相关”水平。

毕业生学用匹配度与学历层次呈正相关，毕业生反馈目前工作与所学专业的相关度分别为本科毕业生 78.22%（3.49 分）、硕士研究生 92.31%（4.16 分）。

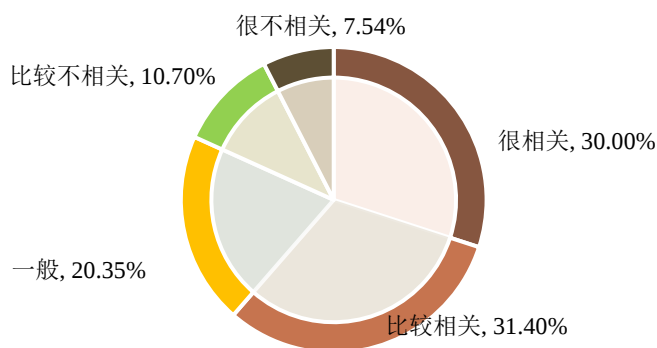


图 2-8 2022 届毕业生专业相关度分布

表 2-2 2022 届不同学历层次毕业生专业相关度分布

学历层次	很相关	比较相关	一般	比较不相关	很不相关	相关度	均值
本科毕业生	24.59%	30.91%	22.72%	12.18%	9.60%	78.22%	3.49
硕士研究生	46.15%	32.87%	13.29%	6.29%	1.40%	92.31%	4.16

注：专业相关度为选择“很相关、比较相关、一般”的人数占此题总人数的比例，并针对毕业生的反馈分别赋予 1-5 分（1=很不相关、5=很相关），计算其均值。

毕业生从事专业不相关工作原因分为主动跨领域（因工作与自身期待不符而从事不相关工作）和被动跨领域（因专业就业机会少或要求过高而从事不相关工作）。有 53.85%的毕业生主动跨领域就业，究其原因主要为工作不符合自己的发展规划（占比 23.08%）；有 46.15%的毕业生被动跨领域就业，原因主要为相关工作就业机会太少（占比 32.69%）。

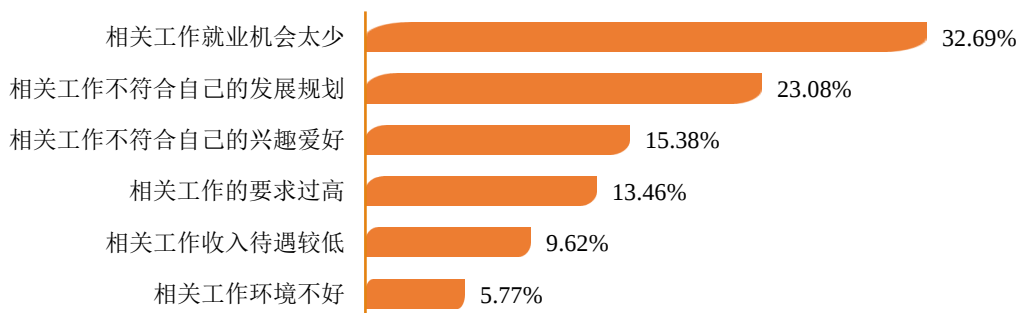


图 2-9 2022 届毕业生从事专业不相关工作的原因

工作适应度：学校 2022 届毕业生能快速适应从学校到职场的转变，毕业生反馈对目前工作的适应度达 99.12%，均值为 4.09 分（5 分制），处于“比较适应”水平。

学校职业技能、职业适应指导体系与单位岗前技能培训提高毕业生社会适应性。不同学历层次毕业生工作适应度均居于较高水平，分别为本科毕业生 99.06%（4.08 分）、硕士研究生 99.30%（4.10 分），处于“比较适应”水平。

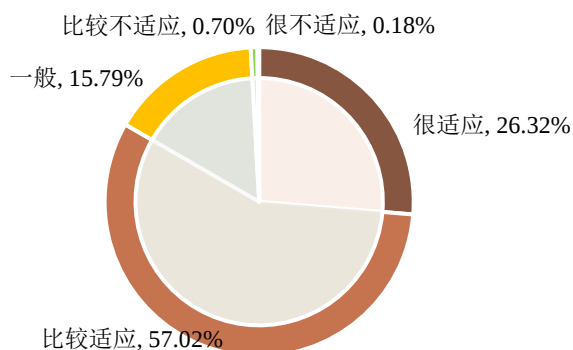


图 2-10 2022 届毕业生工作适应度分布

表 2-3 2022 届不同学历层次毕业生工作适应度分布

学历层次	很适应	比较适应	一般	比较不适应	很不适应	适应度	均值
本科毕业生	26.46%	56.21%	16.39%	0.70%	0.23%	99.06%	4.08
硕士研究生	25.87%	59.44%	13.99%	0.70%	-	99.30%	4.10

注：工作适应度为选择“很适应、比较适应、一般”的人数占此题总人数的比例，并针对毕业生的反馈分别赋予 1-5 分（1=很不适应、5=很适应），计算其均值。

工作胜任度：学校 2022 届毕业生对所从事工作岗位的胜任度为 98.77%，其中“完全胜任”所占比例为 20.35%，“比较胜任”所占比例为 62.63%；均值为 4.02 分（5 分制），处于“比较胜任”水平。

复合型知识学习和多形式专业相关领域实践经历与训练提高毕业生岗位胜任度，不同学历层次毕业生反馈自身对所从事工作岗位的胜任度分别为本科毕业生 98.59%（4.01 分）、硕士研究生 99.30%（4.03 分），处于“比较胜任”水平。

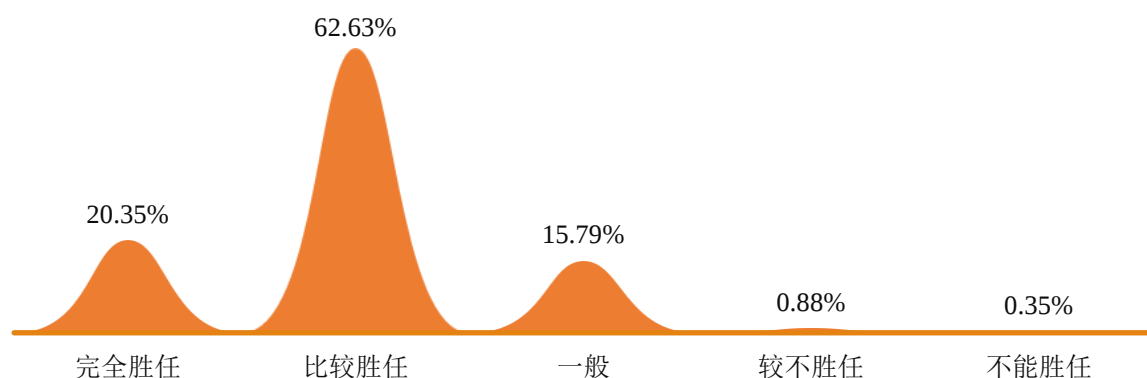


图 2-11 2022 届毕业生工作胜任度分布

表 2-4 2022 届不同学历层次毕业生工作胜任度分布

学历层次	完全胜任	比较胜任	一般	较不胜任	不能胜任	胜任度	均值
本科毕业生	21.55%	59.95%	17.10%	0.94%	0.47%	98.59%	4.01
硕士研究生	16.78%	70.63%	11.89%	0.70%	-	99.30%	4.03

注：工作胜任度为选择“完全胜任、比较胜任、一般”的人数占此题总人数的比例，并针对毕业生的反馈分别赋予 1-5 分（1=不能胜任、5=完全胜任），计算其均值。

（二）就业满意度

就业总体满意度：毕业生初入职场的岗位和工作内容等方面与自身职业期待吻合度较高，实现高满意就业。学校 2022 届毕业生对目前工作的总体满意度达 95.79%。其中本科毕业生对目前工作的总体满意度为 96.72%，硕士研究生对目前工作的总体满意度为 93.01%。

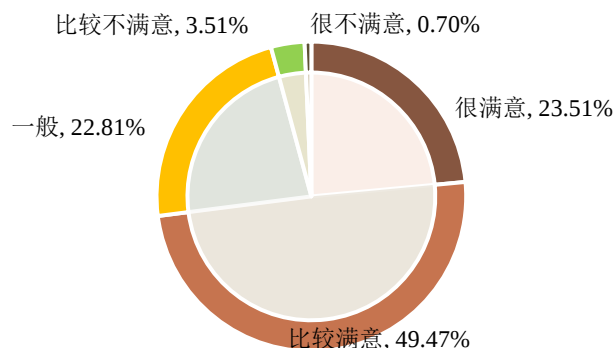


图 2-12 2022 届毕业生就业总体满意度评价

表 2-5 2022 届不同学历层次毕业生就业总体满意度评价

学历层次	很满意	比较满意	一般	比较不满意	很不满意	满意度	均值
本科毕业生	25.53%	49.18%	22.01%	3.28%	-	96.72%	3.97
硕士研究生	17.48%	50.35%	25.17%	4.20%	2.80%	93.01%	3.76

注：满意度为选择“很满意、比较满意、一般”的人数占此题总人数的比例，并针对毕业生的反馈分别赋予 1-5 分（1=很不满意、5=很满意），计算其均值。

就业现状满意度：毕业生对目前就业现状的满意度评价涉及工作薪酬和福利保障、工作环境和氛围、工作内容、工作强度四个方面。其中，毕业生对目前工作环境和氛围的满意度为 97.54%，对目前工作内容的满意度为 95.61%，对目前工作薪酬和福利保障的满意度为 94.04%，对目前工作强度的满意度为 92.46%。

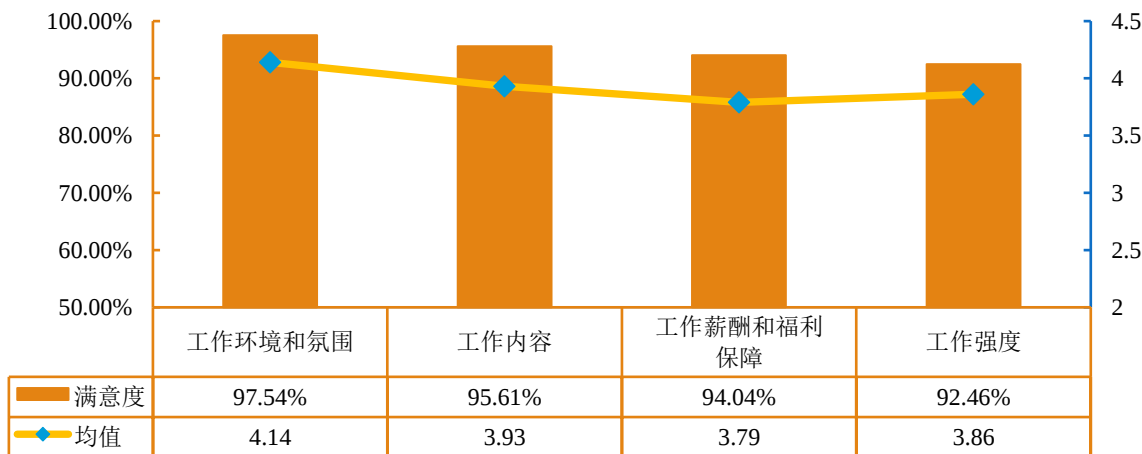


图 2-13 2022 届毕业生就业现状满意度评价

表 2-6 2022 届不同学历层次毕业生就业现状满意度评价

就业现状满意度	本科毕业生		硕士研究生	
	满意度	均值	满意度	均值
工作环境和氛围	97.42%	4.17	97.90%	4.05
工作薪酬和福利保障	96.25%	3.86	87.41%	3.58

就业现状满意度	本科毕业生		硕士研究生	
	满意度	均值	满意度	均值
工作内容	95.08%	3.94	97.20%	3.88
工作强度	92.51%	3.87	92.31%	3.83

注：满意度为选择“很满意、比较满意、一般”的人数占此题总人数的比例，并针对毕业生的反馈分别赋予 1-5 分（1=很不满意、5=很满意），计算其均值。

（三）就业稳定性

根据调查问卷中“您预计在目前单位工作时间”的统计数据，学校 2022 届毕业生对自己目前就业单位有相对稳定的预期，其中反馈预计在目前单位工作 3 年以上的占比为 32.52%，计划工作 1-3 年（含 3 年）的占比为 49.29%。

分学历层次来看，本科毕业生反馈预计在目前单位工作 1-3 年（含 3 年）的占比为 47.95%，预计工作 3 年以上的占比为 33.15%；硕士研究生反馈预计在目前单位工作 1-3 年（含 3 年）的占比为 53.08%，预计工作 3 年以上的占比为 30.77%。

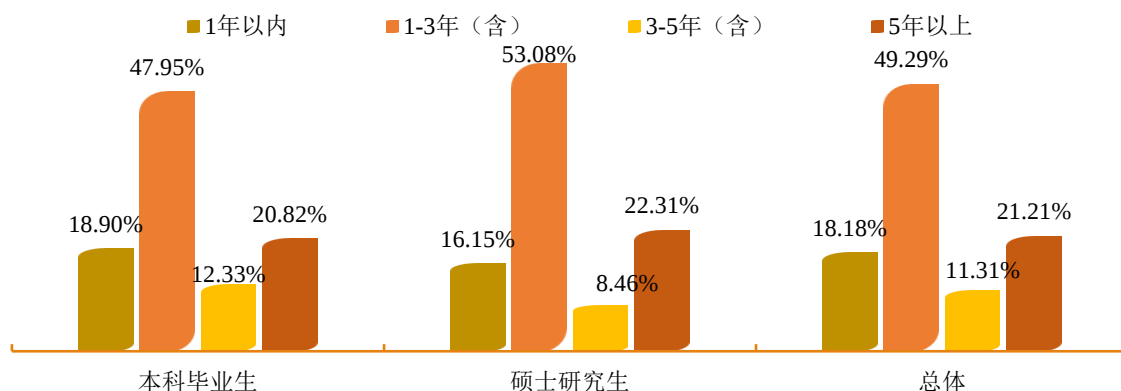


图 2-14 2022 届毕业生预期在本单位工作时间分布

三、就业发展质量

（一）能力满足度

学校多元育人模式促进学生能力素养提升，97.54%的 2022 届受访毕业生均认为自身的能力素质对目前工作需求的满足程度处于一般及以上水平，均值为 3.92 分（5 分制），偏向“比较满足”水平。分学历层次来看，本科毕业生职业能力满足度为 96.96%（3.91 分），硕士研究生职业能力满足度为 99.30%（3.95 分）。

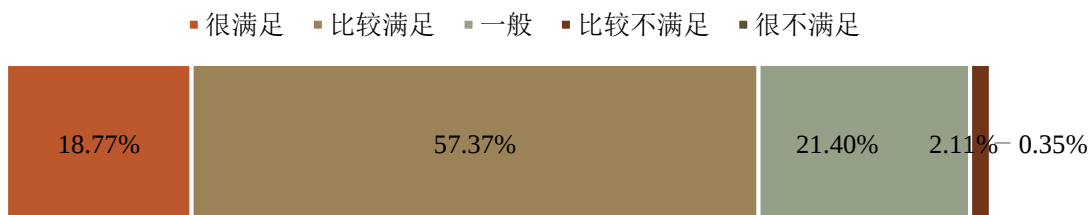


图 2-15 2022 届毕业生职业能力总体满足度分布

表 2-7 2022 届不同学历层次毕业生职业能力满足度分布

学历层次	很满足	比较满足	一般	比较不满意	很不满足	满足度	均值
本科毕业生	19.20%	56.21%	21.55%	2.58%	0.47%	96.96%	3.91
硕士研究生	17.48%	60.84%	20.98%	0.70%	-	99.30%	3.95

注：能力满足度为选择“很满足、比较满足、一般”的人数占此题总人数的比例，并针对毕业生的反馈分别赋予 1-5 分（1=很不满足、5=很满足），计算其均值。

具体来看，其中敬业精神与职业道德（4.21 分）、实干与执行能力（4.10 分）、团队协作（4.07 分）、自学能力（4.05 分）、情绪管理能力（4.04 分）的满足度评价位居前五，处于较高水平。

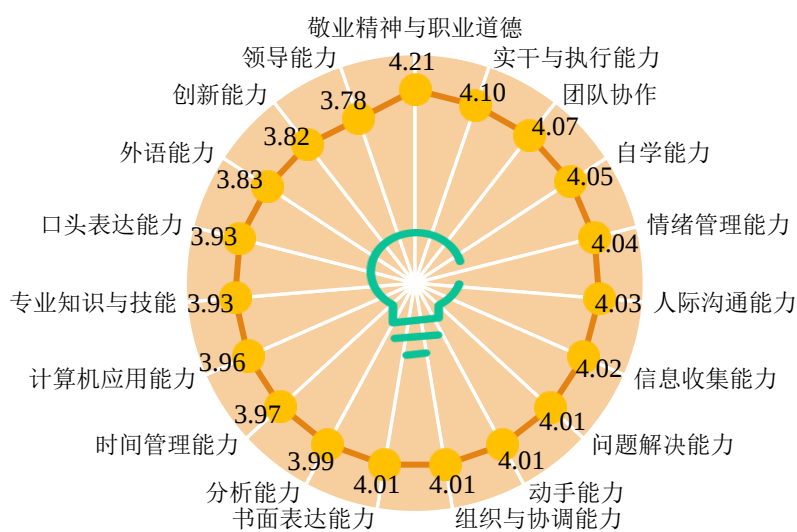


图 2-16 2022 届毕业生各项职业能力满足度分布（5 分制）

（二）发展前景满意度

毕业生目前签约单位具有明确的职位晋升与发展机制，学校 2022 届受访毕业生对单位提供的培训或晋升机会的满意度为 94.21%（3.80 分），对单位（岗位）发展前景的满意度为 95.26%（3.86 分），均偏向“比较满意”水平。

分学历层次来看，本科毕业生对单位提供的培训或晋升机会的满意度为 94.15%（3.80 分），对单位（岗位）发展前景的满意度为 95.55%（3.87 分）；硕士研究生对单位提供的培训或晋升机会的满意度为 94.41%（3.78 分），对单位（岗位）发展前景的满意度为 94.41%（3.81 分）。

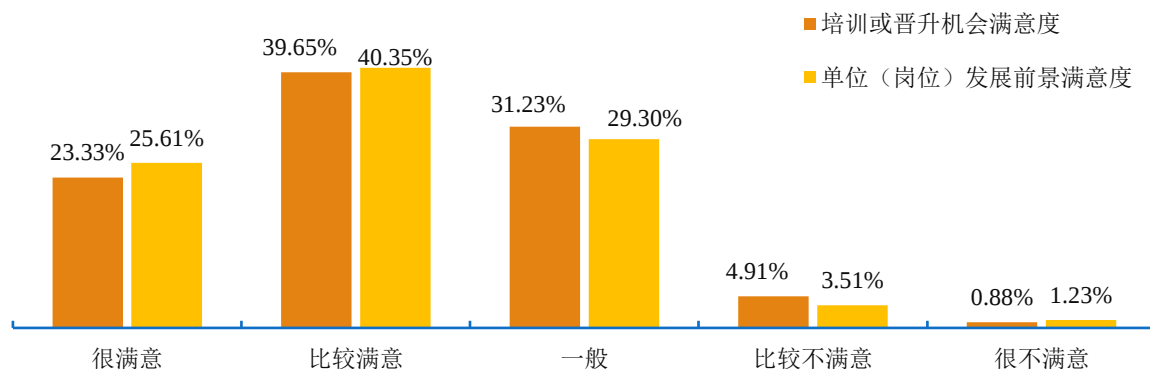


图 2-17 2022 届毕业生对目前工作发展前景满意度分布

表 2-8 2022 届不同学历层次毕业生对目前工作发展前景满意度分布

发展前景满意度	本科毕业生		硕士研究生	
	满意度	均值	满意度	均值
培训或晋升机会	94.15%	3.80	94.41%	3.78
单位（岗位）发展前景	95.55%	3.87	94.41%	3.81

注：满意度为选择“很满意、比较满意、一般”的人数占此题总人数的比例，并针对毕业生的反馈分别赋予 1-5 分（1=很不满意、5=很满意），计算其均值。

（三）职业发展目标清晰度

明确的职业发展规划目标有利于毕业生将个人发展与组织发展相结合，发掘自我潜能，提高综合素质，从而为未来职业发展打下坚实基础。学校 2022 届受访毕业生反馈自己设定了明确职业目标与规划的占比达 83.25%；其中本科毕业生反馈自己设定了明确职业目标与规划的占比达 82.23%；硕士研究生反馈自己设定了明确职业目标与规划的占比达 86.23%。

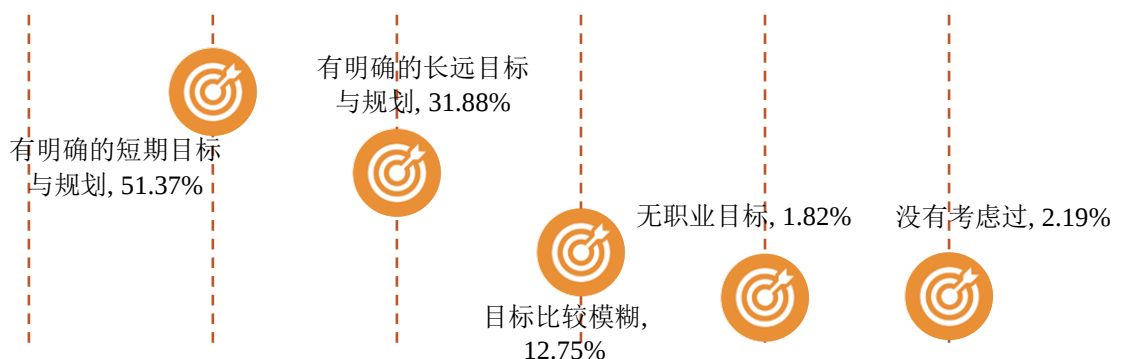


图 2-18 2022 届毕业生职业发展目标清晰度及规划状态分布

表 2-9 2022 届不同学历层次毕业生职业发展目标清晰度及规划状态分布

学历层次	有明确的短期目标与规划	有明确的长远目标与规划	目标比较模糊	无职业目标	没有考虑过
本科毕业生	51.82%	30.41%	13.63%	1.95%	2.19%
硕士研究生	50.00%	36.23%	10.14%	1.45%	2.17%

（四）用人单位认可度与发展潜力评价

学校毕业生工作表现获得用人单位的广泛认可,97.00%的受访用人单位均对我校毕业生的工作表现感到很满意或比较满意。且超九成用人单位均认为我校毕业生在未来工作中能发挥较大的作用,并具有获得较大成绩的可能性,其中反馈“发展潜力大”的占比为 58.00%、“发展潜力较大”的占比为 41.00%。

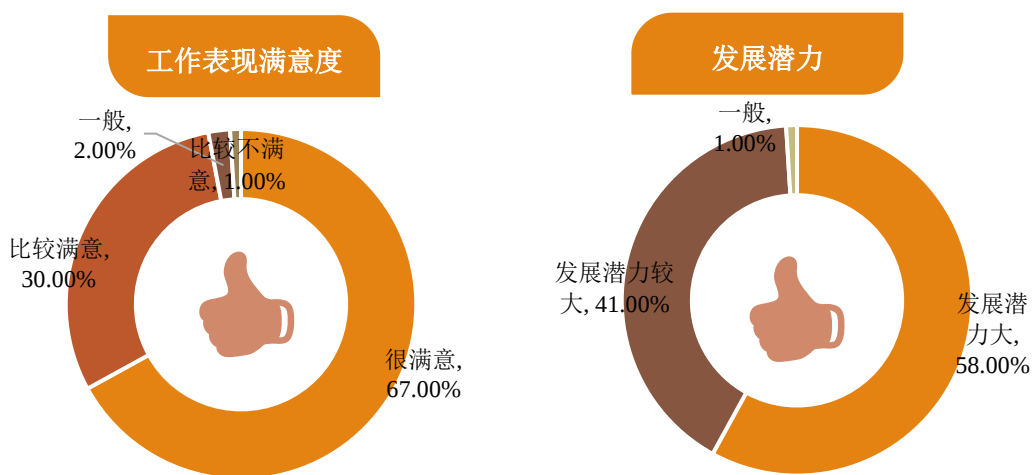


图 2-19 用人单位对毕业生认可度与发展潜力评价

用人单位认为本校毕业生自身综合素质及职业技能与目前工作需求相匹配,其中“很满足”占比 55.00%，“比较满足”占比 40.00%。对于目前工作需求而言,用人单

位对本校毕业生各项职业能力素养满足度评价均在 4.45 分以上（5 分制），其中位居前五位的依次为职业道德、政治素养、自我管理能力和执行能力和沟通与表达能力。

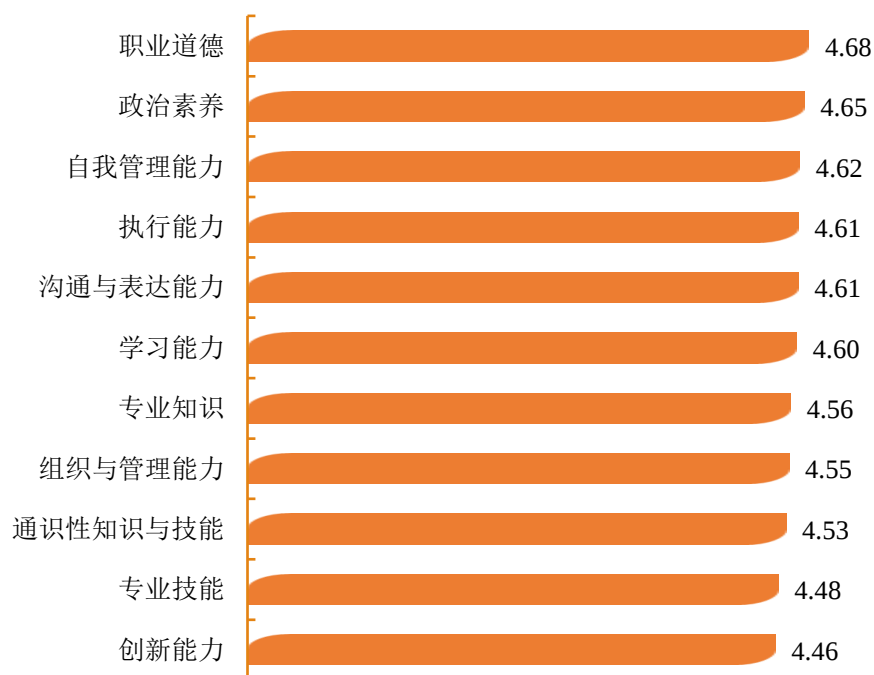


图 2-20 用人单位对我校毕业生各项能力满足度评价（5 分制）

注：针对用人单位的反馈分别赋予 1-5 分（1=很不满足、5=很满足），计算其均值。

3 THREE

就业发展趋势分析

2022年，中国经济运行逐步恢复常态，但疫情冲击尚需弥补，叠加毕业生规模体量持续增加、经济社会转型纵向深化等因素的影响，就业承压无可避免。做好高校毕业生就业工作关乎经济社会发展和社会和谐稳定，为保障毕业生更高质量就业和更充分就业目标的实现，学校积极贯彻落实国家、教育部以及上海市关于促进高校毕业生就业创业工作的决策部署，将毕业生就业工作放在学校工作的突出位置，加强组织领导，综合施策、多措并举推进毕业生稳就业目标的实现。通过对近几年来毕业生就业情况的对比，做出以下趋势性分析。

一、多渠道多形式促就业，毕业生就业局势总体平稳

毕业生突破困境实现稳就业目标：在毕业生规模稳中有增的情形下，学校多渠道促就业工作确保毕业生就业局势总体平稳，近五届超九成毕业生均实现了就业（总体去向落实率达 92.02%）；其中本科毕业生去向落实率在经历连续两年下降后开始逐步回稳，硕士研究生毕业生去向落实率居于高位稳定（近三届保持在 91%以上）。可见在目前复杂严峻就业形势下，学校围绕拓渠道、增岗位、优服务三个方面，扎实推进就业创业工作提质增效，保障了毕业生就业数量高位稳定。

“慢就业”现象需关注：为实现毕业生充分就业目标，跟踪监测未落实群体目前现状发现：①因准备升学深造或考公考编而延迟就业，伴随优质就业压力增加、家庭经济支持、学生择业心态（观念）等因素相交织，毕业生“求稳”心态升温。②因对高质量就业期待而选择“有业不就”。即毕业生单位选择会兼顾工作地点、薪资福利、发展前景、兴趣匹配等多方因素，而因对理想单位的期待未能实现导致自身就业落实过程相对较慢。③因择业竞争力低而导致落实进度较慢，这与毕业生职业规划不清晰、对社会（就业领域）认知和求职技能储备不够充分或择业市场学历溢出等方面有关。④因供需两端因存在规模、地域、岗位技能等因素错配而导致落实进度放缓等等。此

外，求职待就业群体反馈需提供的五项支持为平台搭建、求职技能培训、职业生涯规划与指导、就业形势与政策讲解、就业咨询与心理辅导。学校也将继续加强服务保障，提供不断线的就业服务，助力未就业毕业生顺利就业。

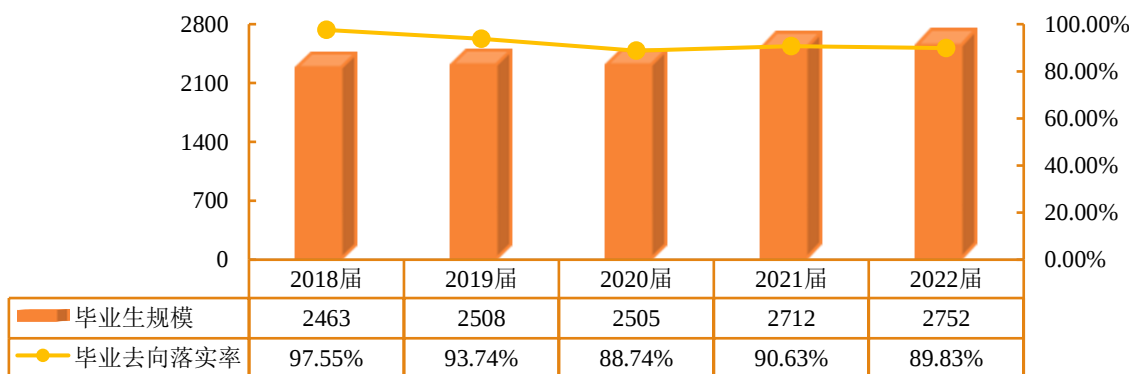


图 3-1 2018-2022 届毕业生规模与毕业去向落实率分布

注：1. 2018 届、2019 届专科毕业生规模不在此处列出；2. 2018-2021 届数据来源于《上海政法学院 2021 届毕业生就业质量年度报告》，2022 届数据来源于上海政法学院就业信息管理系统。

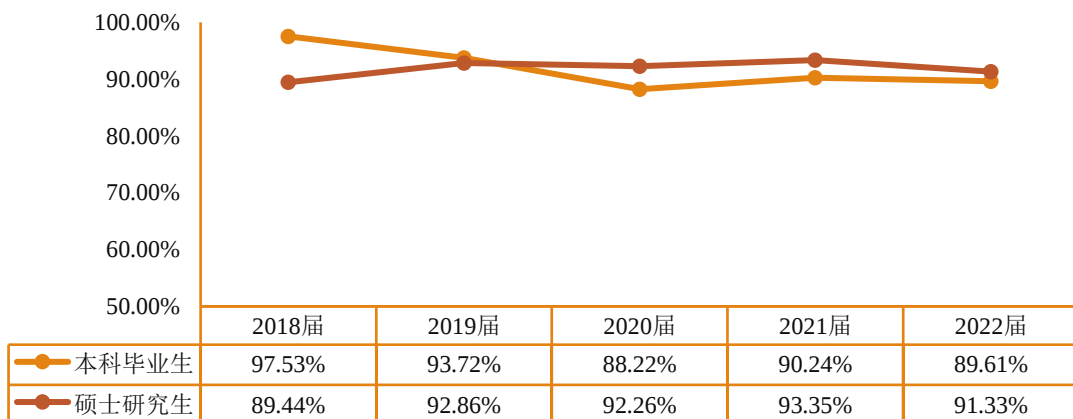


图 3-2 2018-2022 届不同学历层次毕业生毕业去向落实率分布

注：1. 2018 届、2019 届专科毕业生毕业去向落实率不在此处列出；2. 2018-2021 届数据来源于《上海政法学院 2021 届毕业生就业质量年度报告》，2022 届数据来源于上海政法学院就业信息管理系统。

二、本科毕业生升学率、深造层次保持高位

学校深入推进一流应用型大学建设，注重学科建设及内涵式改革，并坚持国际化办学战略，建机制、搭平台，不断拓宽与国内外知名高校合作培养人才的深度与广度，着力培养具有全球竞争力的高素质专业人才，从而保障毕业生升学深造规模稳中有增、深造层次居于高位稳定：①升学深造率保持高位且稳中有增：学校近五届本科毕业生境内外升学深造比例逐年递增，平均增幅为 3.16%。其中 2022 届本科毕业生境内外

深造比例达 33.34%，较去年同期涨幅显著（涨幅分别为国内升学 3.79%、出国（境）留学 1.68%）。②升学深造院校保持高层次：近两届超四成本科毕业生均流向“双一流”高校深造，其次流向人数较多的高校为法学类专业实力强的院校，如上海政法学院、华东政法大学、西南政法大学、上海财经大学等；境外深造高校集中于利兹大学、曼彻斯特大学、格拉斯哥大学、悉尼大学等，实现了高质量全球升学。

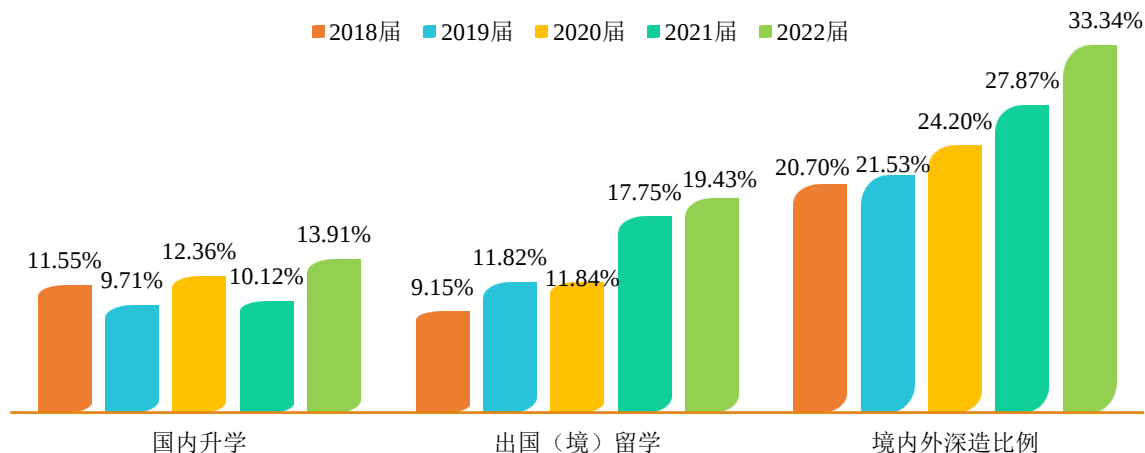


图 3-3 2018-2022 届本科毕业生境内外深造率

注：1. 深造比例=深造人数/已落实去向人数；2. 2018-2021 届数据来源于《上海政法学院 2021 届毕业生就业质量年度报告》，2022 届数据来源于上海政法学院就业信息管理系统。

三、企业单位为就业吸纳主体，参与社会管理服务意愿增强

中小型企业单位涉及范围广且提供岗位形式多样，在稳住毕业生就业“基本盘”方面发挥着重要作用。学校 2021-2022 届毕业生近六成均流向企业单位就业，这与中国近年来扶持民营企业发展的政策环境及系列稳存量、扩增量的政策供给密切相关。与此同时，供给侧结构性改革、创新驱动的深入推进也逐渐成为企业发展的“助燃剂”，在缓解我校毕业生就业压力方面仍将发挥主效用。

此外，毕业生流向事业单位、党政机关、基层党政/事业/社团组织参与社会管理服务的意愿增强，2022 届毕业生参与社会管理服务人数（239 人）较去年上浮 14.90%、占就业比例较去年上浮 2.42%，尤其是赴党政机关与基层党政/事业和社团组织，流向人数（165 人）较去年上浮 33.06%。学校也将加大与各地方校政企合作力度，建机制、搭平台，内拓潜力、外拓渠道，为毕业生面向企业单位就业或参与社会管理服务方面提供就业机会。

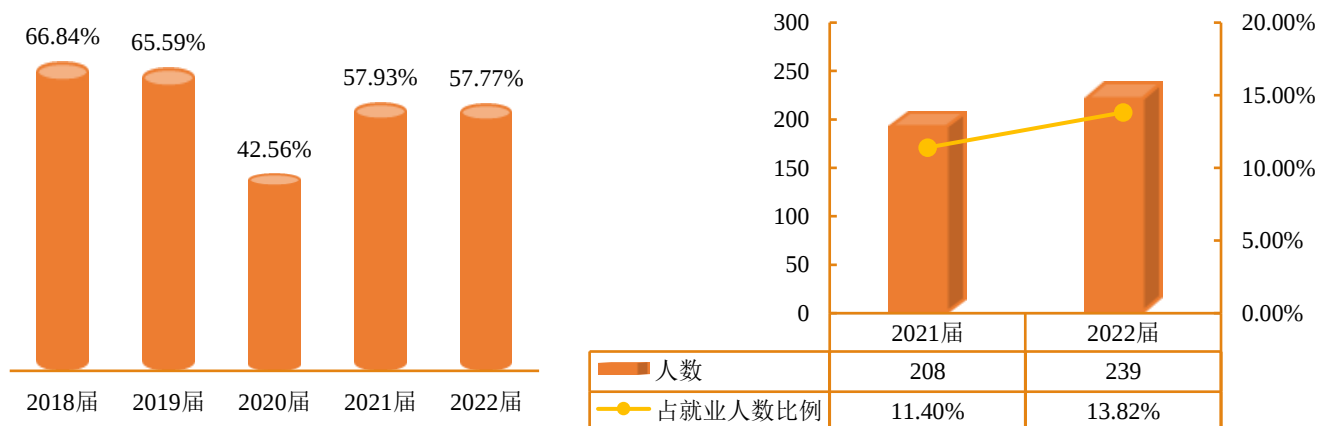


图 3-4 2018-2022 届毕业生企业单位就业比例（左图）、参与社会管理服务比例（右图）

注：1. 企业单位就业比例=企业单位就业人数/落实去向总人数，社会管理服务参与比例=社会管理服务参与人数/就业总人数（不含升学深造）；2. 企业单位包括中小企业（民营/私营/个体等）、其他企业、国有企业、三资企业、艰苦行业企业，社会管理服务包含事业单位、党政机关、基层党政/事业/社团组织；3. 2018-2021 届数据来源于《上海政法学院 2021 届毕业生就业质量年度报告》，2022 届数据来源于上海政法学院就业信息管理系统。

四、毕业生就业紧密结合国家发展战略，就业结构进一步优化

学校坚持“立足政法、服务上海、面向全国、放眼世界”的办学理念，依托以法学为主干，管理学、经济学、文学、教育学、艺术学等多学科门类协调发展的学科体系持续不断地为国家 and 地方法治事业及经济高质量发展提供智力支持。

毕业生积极响应国家发展战略：伴随国家“一带一路”建设、丝绸之路经济带、长江经济带发展战略实施及创新驱动战略深入推进实施，大力促进了区域产业转型升级与提质增效，为毕业生创造了较多的就业机会和发展空间。近三届毕业生留沪就业比例均处于 54.00% 以上，流向长江经济带就业的占比均在 72.00% 以上，流向“一带一路”地区就业的占比均在 69.00% 以上。与此同时，学校深化就业教育与引导，积极鼓励毕业生扎根基层、为西部地区经济发展做贡献。学校近三届毕业生服务西部地区建设的比例持续攀升，平均涨幅达 3.03%；2022 年，有 24 人投身于部队建设与国家地方基层项目中。

行业流向多元且与培养定位相契合：从毕业生就业行业领域来看，集中于现代服务业，主要涉及商务服务业、货币金融业、居民服务业、教育、社会管理服务等领域。其中法律学院、经济法学院、经济管理学院行业流向集中于商务服务业，马克思

主义学院主要流向了教育领域，警务学院主要流向了公共管理、社会保障和社会组织等。此外，近五届超 1300 名毕业生入职政法系统，主要服务于律师事务所、法院、检察院、公安系统等。

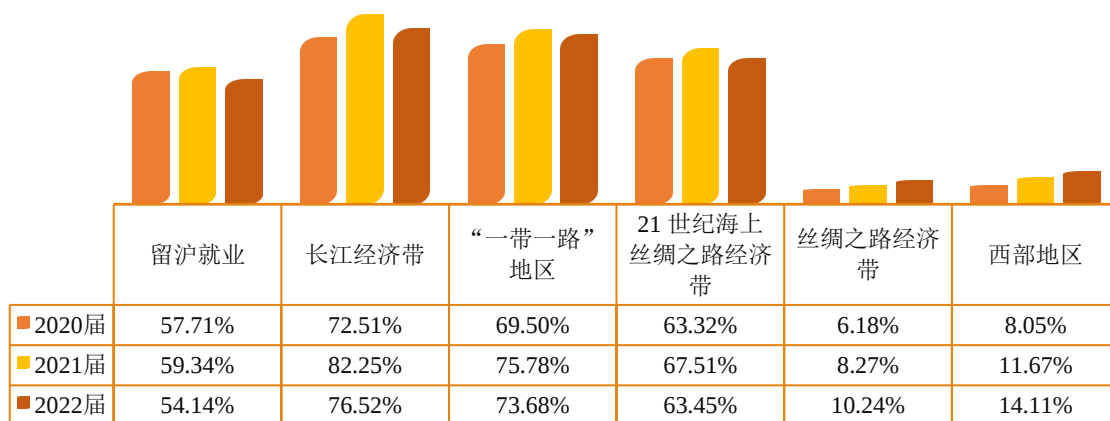


图 3-5 2020-2022 届毕业生重点区域就业对比分析

注：2020-2021 届数据来源于《上海政法学院 2021 届毕业生就业质量年度报告》，2022 届数据来源于上海政法学院就业信息管理系统。

五、多元融合育人模式助力毕业生实现满意就业

学校坚持以学生为本，坚持“价值引领、知识传授、能力培养”三位一体的教育教学理念，构建具有鲜明“上政”特色的应用型人才培养体系，努力培养德法兼修、全面发展，具有宽厚基础、实践能力、创新思维和全球视野的高素质复合型应用型人才，毕业生岗位适配性与就业质量保持较高水平：近两届超八成毕业生均可以学以致用，在专业相关领域内发挥自己所学与所长；对目前工作总的满意度均在 95.00%以上，实现了满意就业。此外，毕业生社会认可度居于高位，97.00%的用人单位对本校毕业生感到满意，尤其对毕业生职业道德、政治素养、自我管理能力、执行能力和沟通与表达等方面的认可度相对较高，供需实现高质量对接。

表 3-1 2021-2022 届毕业生就业质量情况

届次	专业相关度	工作满意度
2021届	85.60%	98.41%
2022届	81.75%	95.79%

注：2021 届数据来源于《上海政法学院 2021 届毕业生就业质量年度报告》，2022 届数据来源于第三方机构—2022 届毕业生就业与培养质量调查。

4 FOUR

对教育教学的反馈

“学生”作为高校人才培养的评价主体，其对学校教育教学、就业创业工作等方面的评价对学校培养方案的完善及课程教学的改进等具有重要的参考价值。其中，毕业生对学校人才培养的评价相关指标包括校友综合评价（对母校的满意度、对母校的推荐度、母校培养贡献情况）、教育教学评价（母校教育教学总体满意度、专业课满足度和专业知识掌握度、实践教学满意度、任课教师满意度）、母校就业创业服务工作的评价、德育建设工作及管理服务评价等。具体内容如下所示。



图 4-1 对教育教学的反馈指标体系

⁸ 数据来源：第三方机构-2022 届毕业生就业与培养质量调查、第三方机构-2022 届毕业生用人单位调查。

一、毕业生综合评价

母校满意度：学校积极融入区域创新驱动发展进程中，创新人才培养模式，加强内涵式改革，获得了毕业生的广泛认可。2022 届毕业生对母校的满意度为 98.27%，其中本科毕业生对母校的满意度为 98.09%，硕士研究生对母校的满意度为 99.40%。



图 4-2 2022 届毕业生对母校的满意度

表 4-1 2022 届毕业生对母校的满意度评价

学历层次	本科毕业生	硕士研究生	总体
很满意	38.84%	32.53%	37.97%
比较满意	48.47%	50.60%	48.76%
一般	10.78%	16.27%	11.53%
比较不满意	1.34%	0.60%	1.24%
很不满意	0.57%	-	0.49%

注：满意度为选择“很满意”、“比较满意”和“一般”的人数占此题总人数的比例。

母校推荐度：2022 届 86.15%的毕业生愿意向他人推荐自己的母校，其中本科毕业生的推荐意愿为 85.34%，硕士研究生的推荐意愿为 90.70%。

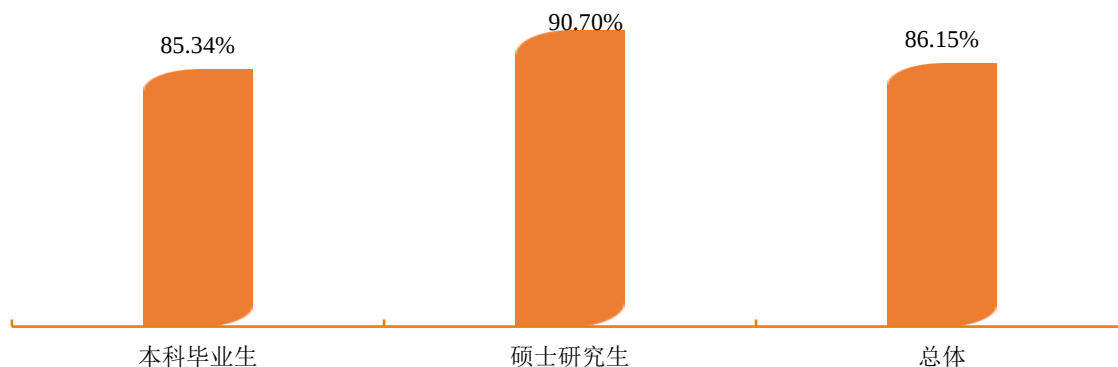


图 4-3 2022 届毕业生对母校的推荐度分布

母校培养贡献情况：经过在校期间的生活与学习，2022 届毕业生对自身各项综合素养的达成度评价均在 97.00%以上，均值分布在 4.10 分以上（5 分制）。其中，达成度均值位居前三位的依次为沟通与合作素养（4.20 分）、思想道德素养与责任担当（4.20 分）和自主学习与知识迁移构建能力（4.20 分），处于“比较好”水平。

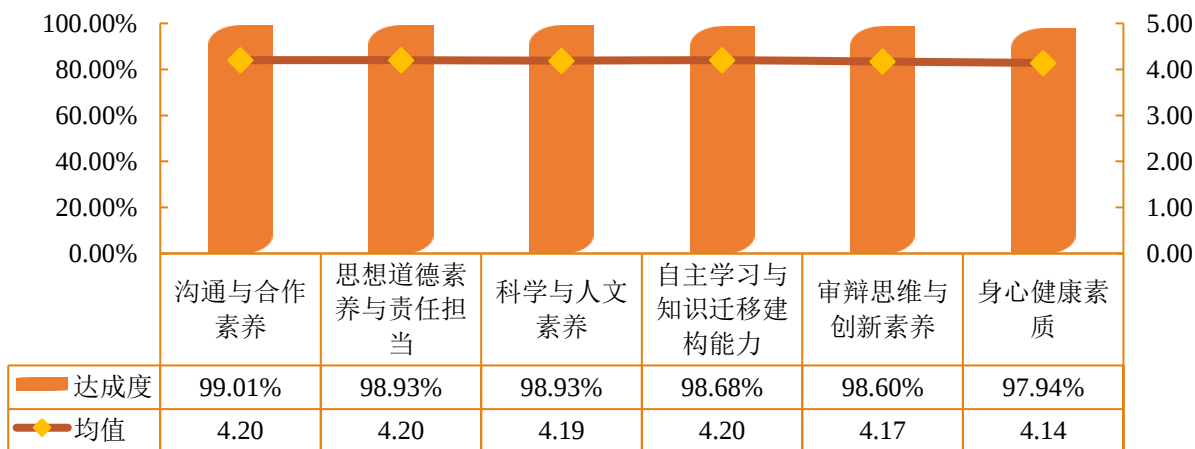


图 4-4 2022 届毕业生各项综合素养的达成情况

注：综合素养达成度为选择“很好”、“比较好”和“一般”的人数占此题总人数的比例，并针对毕业生的反馈分别赋予 1-5 分（1=“很差”，5=“很好”），计算其均值。

除专业知识技能外，毕业生表示大学期间“收获了良师益友”（73.81%）、“提升了品德修养（如包容、乐观、感恩）”（54.04%）和“加深了对社会和世界的认识”（53.95%）的占比相对较高。

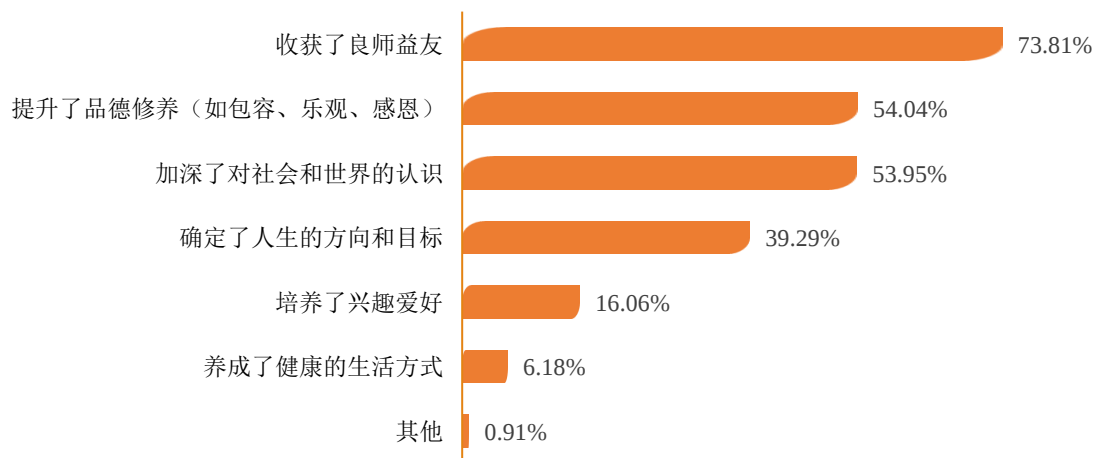


图 4-5 2022 届毕业生大学期间的收获

注：该题目为多选题，因此选项的百分比之和≠100.00%。

二、教育教学评价

任课教师满意度：学校坚持人才强校战略，通过培养与引进并举加大师资队伍建设的力度，师资力量储备与教师专业素养获得毕业生广泛认可，2022 届毕业生对任课教师总体的满意度达 99.18%，均值为 4.35 分（5 分制），处于“比较满意”水平。其中，对任课教师教学态度的满意度为 99.01%，对教师教学方式方法的满意度为 98.93%，对任课教师教学内容的满意度为 98.76%，对教师与学生之间沟通交流的满意度为 98.68%。

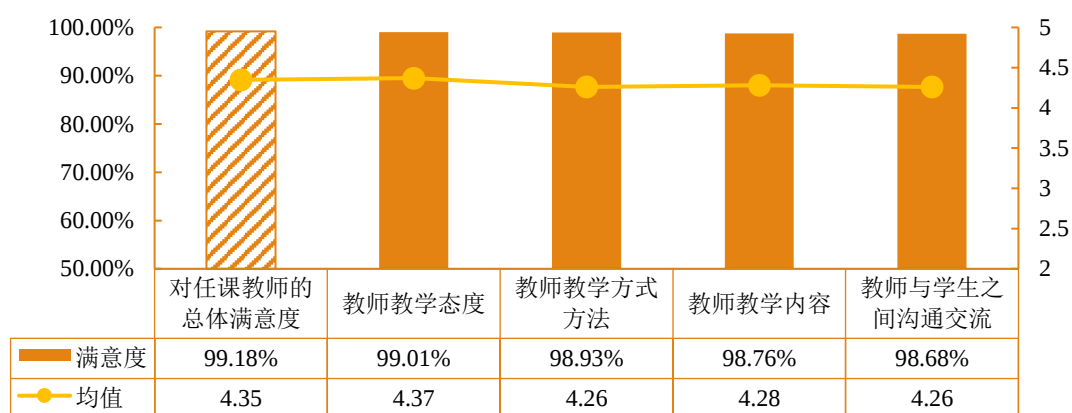


图 4-6 2022 届毕业生对任课教师的满意度

表 4-2 2022 届不同学历层次毕业生对母校任课教师的满意度评价

任课教师满意度	本科毕业生		硕士研究生	
	满意度	均值	满意度	均值
对任课教师的总体满意度	99.24%	4.37	98.80%	4.22
教师教学态度	98.95%	4.39	99.40%	4.25
教师教学内容	98.95%	4.29	97.59%	4.17
教师教学方式方法	98.85%	4.27	99.40%	4.19
教师与学生之间沟通交流	98.66%	4.27	98.80%	4.17

注：满意度为选择“很满意”、“比较满意”和“一般”的人数占此题总人数的比例。另外针对毕业生的反馈分别赋予 1-5 分（“很满意”=5 分，“很不满意”=1 分），计算其均值。

硕士研究生对导师指导满意度：2022 届毕业生对导师指导的总体满意度达 99.39%，均值为 4.55 分（5 分制），处于“满意”水平。其中，对师德师风的满意度为 99.39%，对学术指导的满意度为 98.78%，对生活/心理指导的满意度为 98.78%，对未来发展指导的满意度为 98.17%。

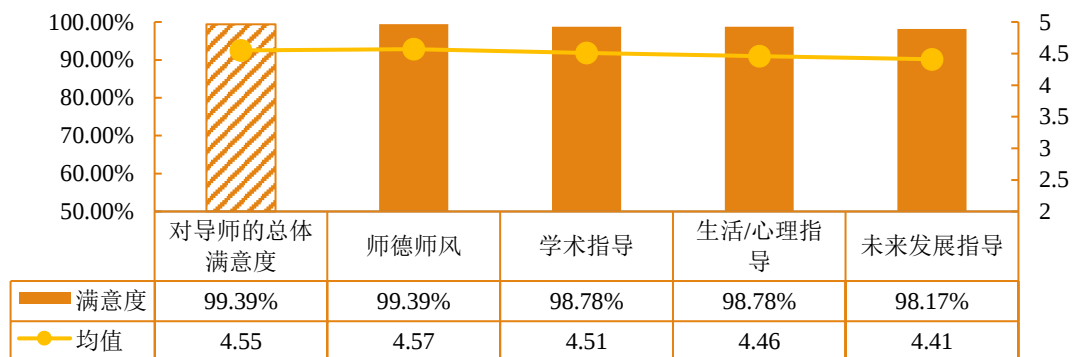


图 4-7 2022 届硕士研究生对导师指导的满意度

实践教学满意度：2022 届毕业生对母校实践教学环节的总体满意度达 97.28%，均值为 4.03 分（5 分制），处于“比较满意”水平。其中，对毕业论文/毕业设计的满意度相对较高，达 98.11%。不同学历层次毕业生对学校实践教学环节各方面的满意度均处于 91.00%以上，处于较高水平。可见学校实习实训环节、实践教学内容与专业契合度较高，协同育人彰显成效。

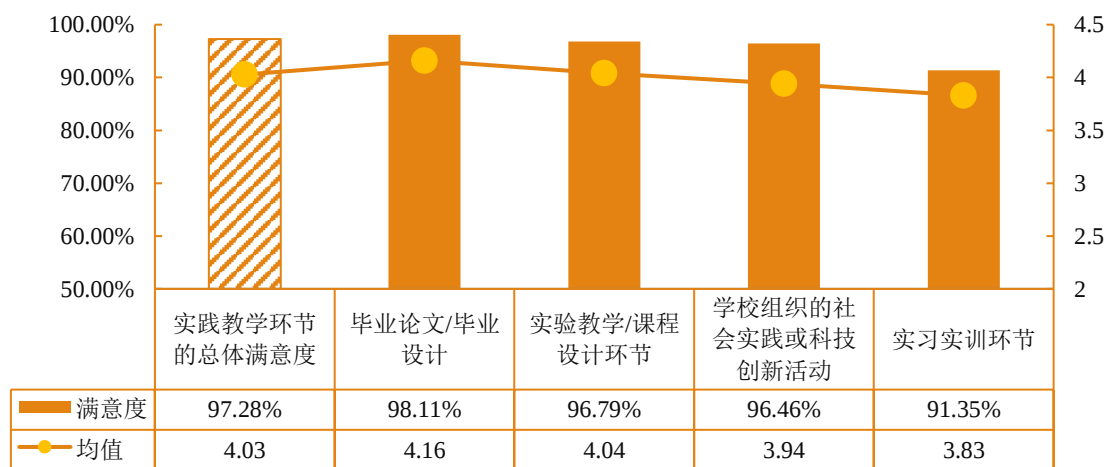


图 4-8 2022 届毕业生对母校实践教学环节的满意度

表 4-3 2022 届不同学历层次毕业生对母校实践教学环节的满意度评价

实践教学环节	本科毕业生		硕士研究生	
	满意度	均值	满意度	均值
实践教学总体	97.23%	4.06	97.59%	3.88
毕业论文/毕业设计	97.81%	4.18	100.00%	4.04
实验教学/课程设计环节	96.85%	4.07	96.39%	3.86
学校组织的社会实践或科技创新活动	96.56%	3.96	95.78%	3.83
实习实训环节	91.03%	3.86	93.37%	3.67

注：满意度为选择“很满意”、“比较满意”和“一般”的人数占此题总人数的比例。另外针对毕业生的反馈分别赋予 1-5 分（“很满意”=5 分，“很不满意”=1 分），计算其均值。

专业课满足度：学校专业课设置及内容安排与当前社会需求相契合，2022 届毕业生认为所学的专业课对目前工作/学习的满足度达 92.26%，均值为 3.67 分（5 分制），偏向“比较满足”水平。不同学历层次毕业生专业课满足度评价分别为本科毕业生 91.79%（3.65 分）、硕士研究生 95.18%（3.81 分）。

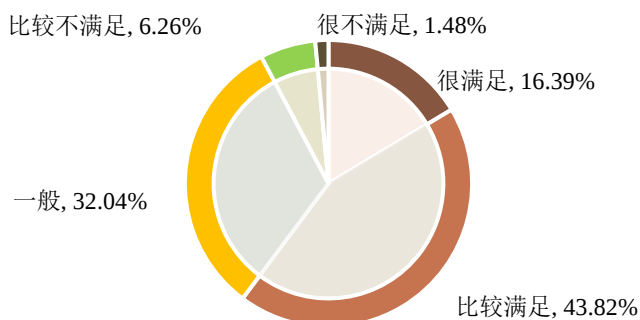


图 4-9 2022 届毕业生反馈专业课对目前工作/学习的满足度评价

表 4-4 2022 届不同学历层次毕业生专业课满足度评价

学历层次	很满足	比较满足	一般	比较不满足	很不满足	满足度	均值
本科毕业生	16.41%	42.08%	33.30%	6.68%	1.53%	91.79%	3.65
硕士研究生	16.27%	54.82%	24.10%	3.61%	1.20%	95.18%	3.81

注：满足度为选择“很满足”、“比较满足”和“一般”的人数占此题总人数的比例，针对毕业生的反馈分别赋予 1-5 分（1=“很不满足”、5=“很满足”），计算其均值。

专业知识掌握度：97.69%的毕业生反馈其掌握所学专业知识的程度处于比较好以上水平，36.08%的毕业生反馈其掌握程度一般，而仅有 2.31%的毕业生表示专业知识掌握较差，均值为 3.72 分，偏向“比较好”水平。不同学历层次毕业生专业知识掌握度评价分别为本科毕业生 97.52%（3.70 分）、硕士研究生 98.80%（3.87 分）。可见学校理论教学与实践教学充分结合的方式提高了毕业生对所学专业核心知识的掌握情况。

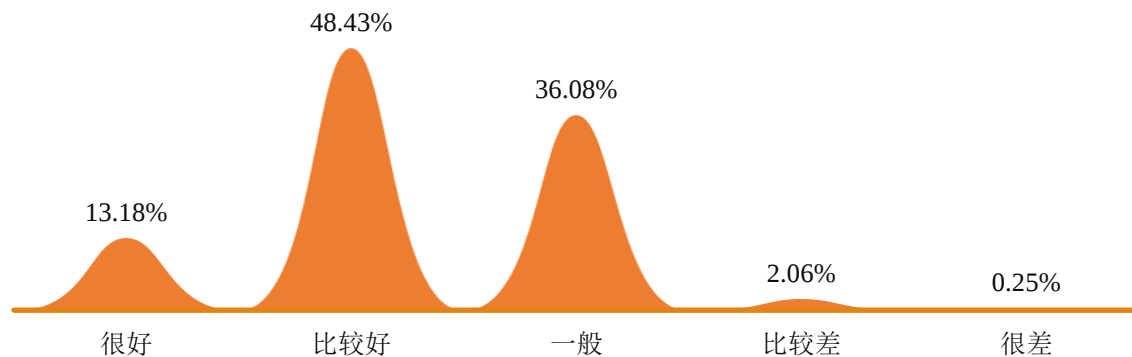


图 4-10 2022 届毕业生反馈对所学专业知识的掌握度

表 4-5 2022 届不同学历层次毕业生对所学专业知识的掌握度

学历层次	很好	比较好	一般	比较差	很差	掌握度	均值
本科毕业生	12.98%	46.76%	37.79%	2.19%	0.29%	97.52%	3.70
硕士研究生	14.46%	59.04%	25.30%	1.20%	-	98.80%	3.87

注：掌握度为选择“很好”、“比较好”和“一般”的人数占此题总人数的比例，针对毕业生的反馈分别赋予 1-5 分（1=“很差”、5=“很好”），计算其均值。

母校教育教学的总体满意度：2022 届毕业生对母校教育教学的总体满意度为 98.35%，均值为 4.16 分（5 分制），处于“比较满意”水平。分不同学历层次来看，本科毕业生对母校教育教学的总体满意度为 98.19%，均值为 4.18 分；硕士研究生对母校教育教学的总体满意度为 99.40%，均值为 4.05 分，处于较高水平。

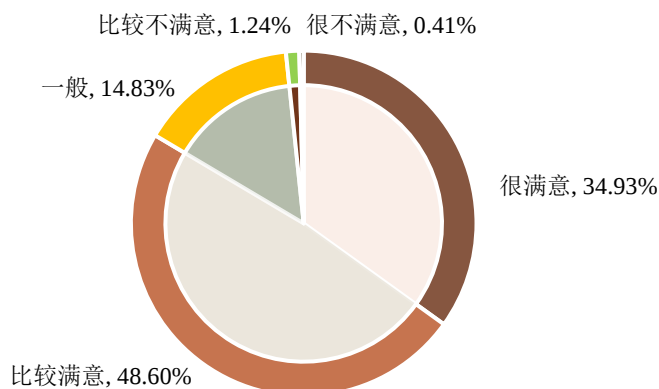


图 4-11 2022 届毕业生对教育教学的满意度

注：满意度为选择“很满意”、“比较满意”和“一般”的人数占此题总人数的比例。另外针对毕业生的反馈分别赋予 1-5 分（“很满意”=5 分，“很不满意”=1 分），计算其均值。

表 4-6 2022 届不同学历层次毕业生对母校教育教学的满意度评价

学历层次	很满意	比较满意	一般	比较不满意	很不满意	满意度	均值
本科毕业生	35.88%	48.76%	13.55%	1.34%	0.48%	98.19%	4.18
硕士研究生	28.92%	47.59%	22.89%	0.60%	-	99.40%	4.05

注：因四舍五入保留 2 位小数会存在误差，故保留 2 位小数的占比加总之和≠100.00%。

进一步调查毕业生对母校教育教学的反馈建议，除已较完善外，主要集中于“强化专业实践教学环节”“课程设置和教学内容适应社会需求”等方面。

表 4-7 2022 届毕业生认为母校教育教学需要改进的方面

教育教学需要改进的方面	本科毕业生	硕士研究生	总体
强化专业实践教学环节	24.33%	27.71%	24.79%
已较完善	23.19%	21.69%	22.98%
课程设置和教学内容适应社会需求	15.08%	15.66%	15.16%
加强学生专业基础知识和技能的培养	12.40%	6.02%	11.53%

教育教学需要改进的方面	本科毕业生	硕士研究生	总体
提高教师教学水平及专业素养	5.25%	6.02%	5.35%
注重学生综合素质的培养	5.34%	4.22%	5.19%
加强通识教育环节，构建跨学科人才培养模式	4.01%	6.02%	4.28%
创新教学方法和课程考核方式	4.20%	4.22%	4.20%
营造良好课堂环境，注重师生沟通与交流	2.77%	3.61%	2.88%
加强学生职业道德教育	1.91%	1.81%	1.89%
其他	1.53%	3.01%	1.73%

三、就业创业工作评价

毕业生对学校就业指导服务的满意度：学校深入实施就业创业质量提升工程，扎实推进就业创业指导服务工作的专业化水平，助力毕业生更高质量就业和更充分就业目标实现。毕业生对母校总体及各项就业指导服务的满意度均在 95.00%以上，其中“招聘信息发布”（97.53%）、“就业帮扶与推荐”（96.44%）的满意度相对较高。

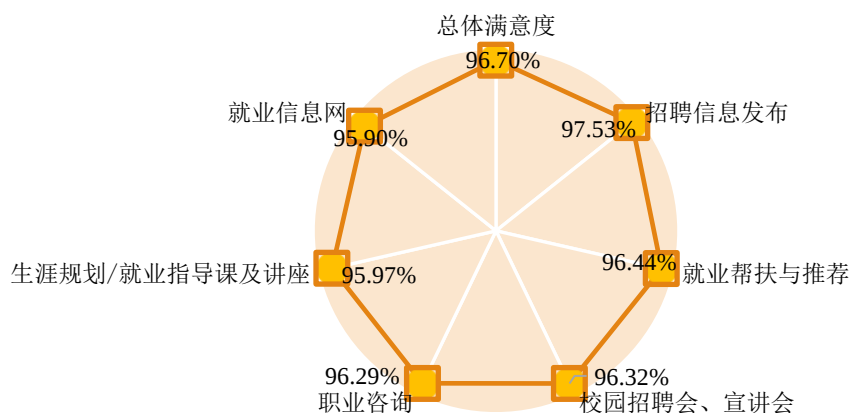


图 4-12 2022 届毕业生对学校就业指导服务的评价

表 4-8 2022 届不同学历层次毕业生对学校就业指导服务的满意度评价

就业指导服务	本科毕业生	硕士研究生
总体满意度	96.97%	94.97%
校园招聘、宣讲会	97.02%	91.82%
招聘信息发布	98.33%	92.50%
生涯规划/就业指导课及讲座	96.45%	92.86%
就业信息网	96.27%	93.51%
职业咨询	96.84%	92.76%

就业指导服务	本科毕业生	硕士研究生
就业帮扶与推荐	97.02%	92.81%

注：满意度为选择“很满意”、“比较满意”和“一般”的人数占此题总人数的比例。

学校求职指导服务有效性评价：对于所接受求职指导服务是否有效，毕业生认为“非常有效”和“有效”占比位居前三的服务依次为发布招聘需求与薪资信息、直接介绍工作、大学组织的招聘会。

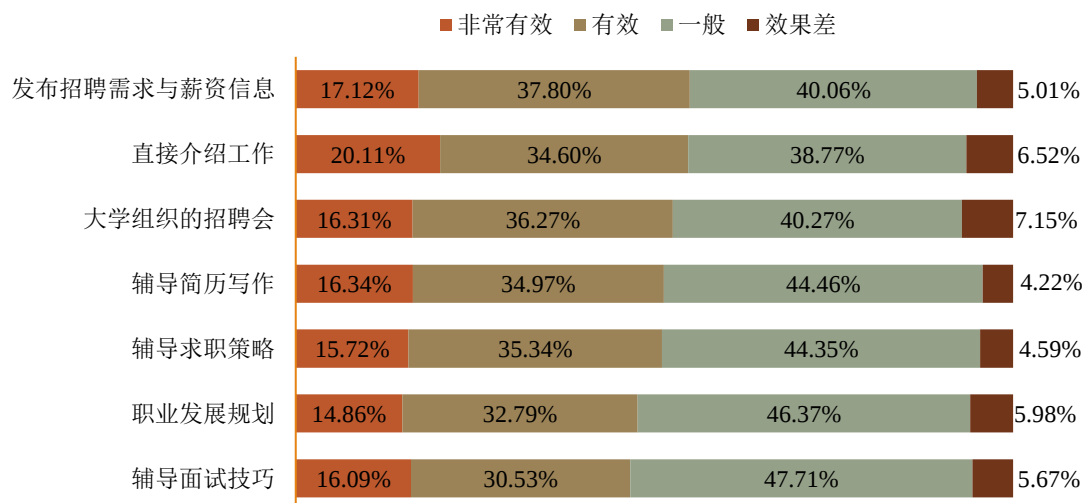


图 4-13 2022 届毕业生对学校求职服务的有效性评价

毕业生对学校创业教育/指导服务的满意度：学校在课程设置、实训实践、平台建设等方面多管齐下推进创新创业教育，从而加强学生创新思维和创新能力的培养。毕业生对母校各项创业教育/指导服务满意度均在 96.00% 以上。其中，对创新创业大赛的满意度最高，达到 97.27%。

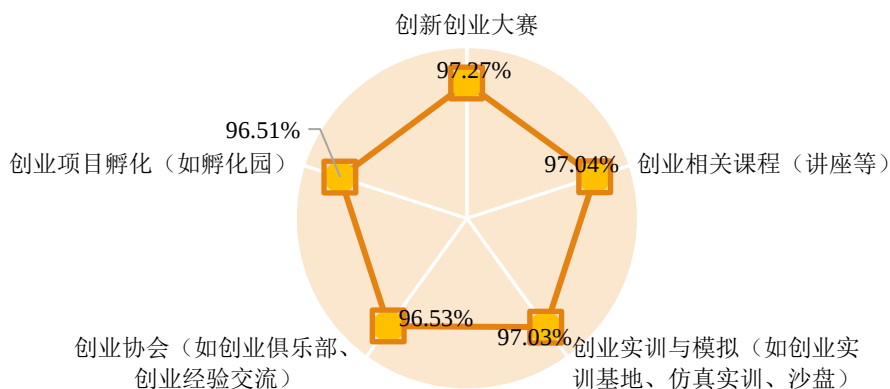


图 4-14 2022 届毕业生对学校创业教育/指导服务的评价

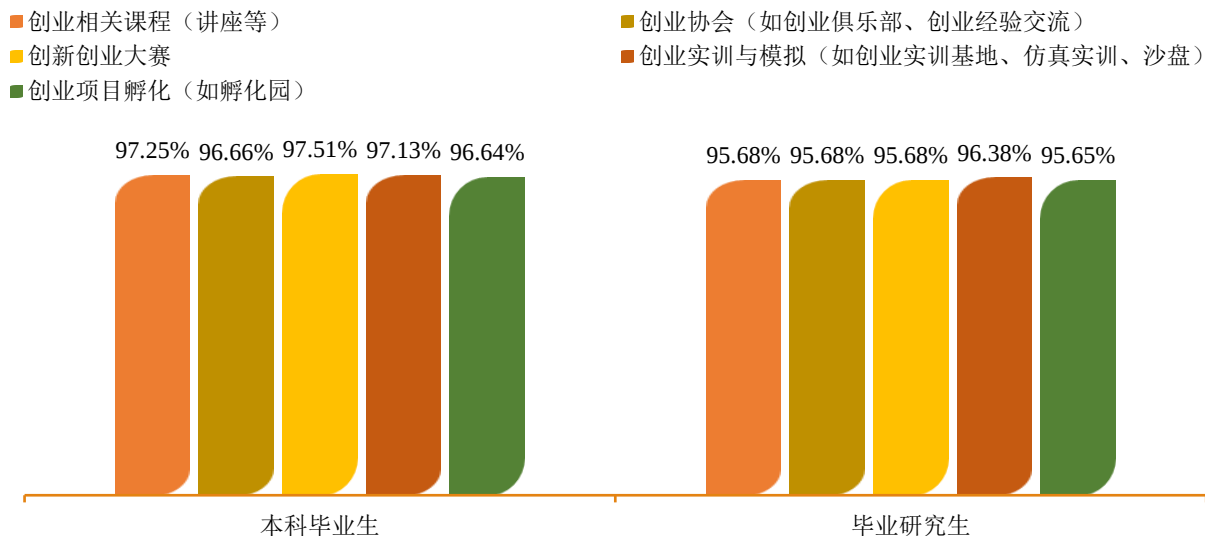


图 4-15 2022 届不同学历层次毕业生对学校创业教育/指导服务的评价

注：满意度为选择“很满意”、“比较满意”和“一般”的人数占此题总人数的比例。

四、管理服务评价

母校德育建设工作满意度：受访 2022 届毕业生对学校德育建设工作的总体满意度为 98.19%，均值为 4.25 分（5 分制），偏向“比较满意”水平。其中对“两课”教学的满意度为 98.43%、对党团活/志愿活动组织与开展的满意度为 97.78%、对主题教育活动/讲座等的满意度为 97.78%。

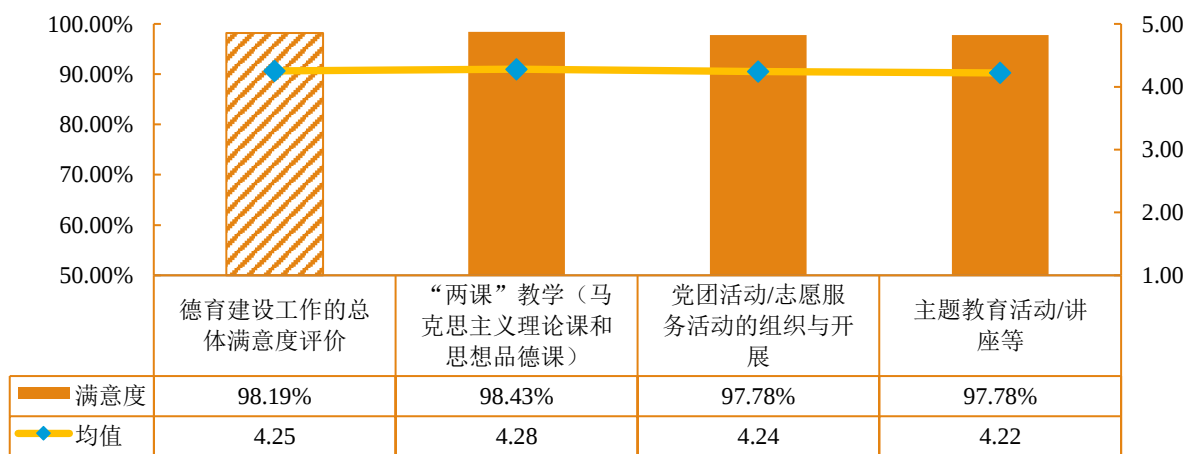


图 4-16 毕业生对母校德育建设工作的满意度评价

表 4-9 不同学历层次毕业生对母校德育建设工作的满意度评价

德育建设工作	本科毕业生	硕士研究生
总体满意度	98.00%	99.40%
“两课”教学（马克思主义理论课和思想品德课）	98.28%	99.40%

德育建设工作	本科毕业生	硕士研究生
党团活动/志愿服务活动的组织与开展	97.71%	98.19%
主题教育活动/讲座等	97.52%	99.40%

注：满意度为选择“很满意”、“比较满意”和“一般”的人数占此题总人数的比例。另外针对毕业生的反馈分别赋予1-5分（很满意=5分，很不满意=1分），计算其均值。

母校管理服务满意度：调查了解毕业生对学校管理服务的满意情况，包含学生工作（奖助学金、社团活动、心理咨询等）、生活服务（食堂、宿舍、医疗等）、学习资源服务（图书馆、教室、网络等）、学风管理（学习方法指导、学习氛围营造等）。学校所提供的各项管理服务得到了毕业生的广泛认可，2022届毕业生对母校所提供的学生工作的满意度为97.03%、对生活服务的满意度为95.88%、对学习资源服务的满意度为96.62%、对学风管理的满意度为97.28%。

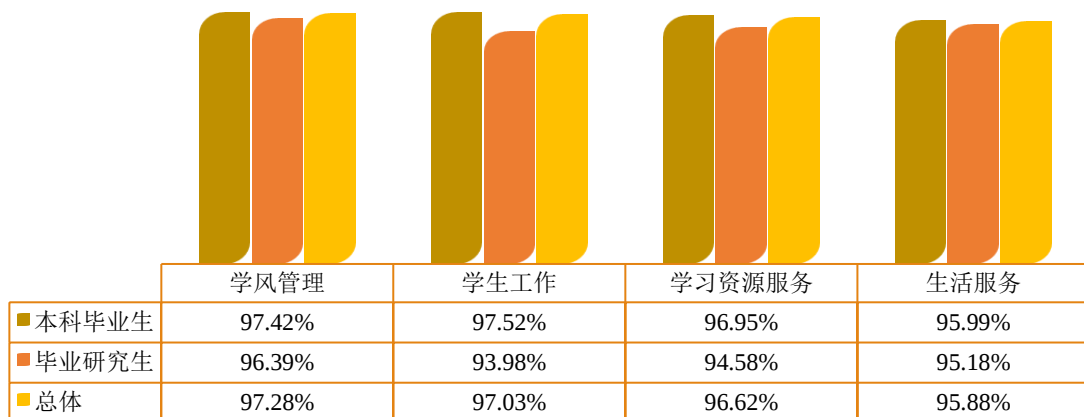
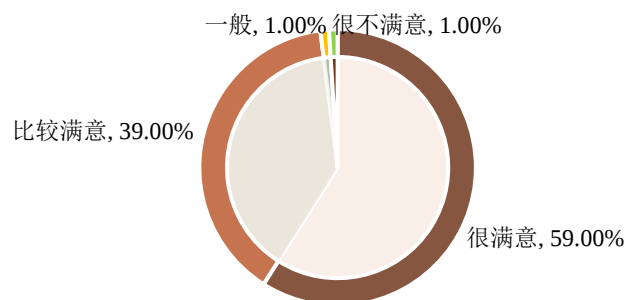


图 4-17 2022 届毕业生对母校管理服务的满意度评价

五、用人单位对学校人才培养的评价

用人单位对学校人才培养工作的满意度：98.00%的用人单位均对本校人才培养工作感到很满意和比较满意。进一步询问用人单位对学校人才培养工作后期改进的建议，除“已较完善”外，反馈本校人才培养应继续“强化专业实习实践环节”的占比相对较高，其次为“注重学生综合素质的培养”和“课程设置和教学内容适应社会需求”。



图

4-18 用人单位对学校人才培养工作的满意度

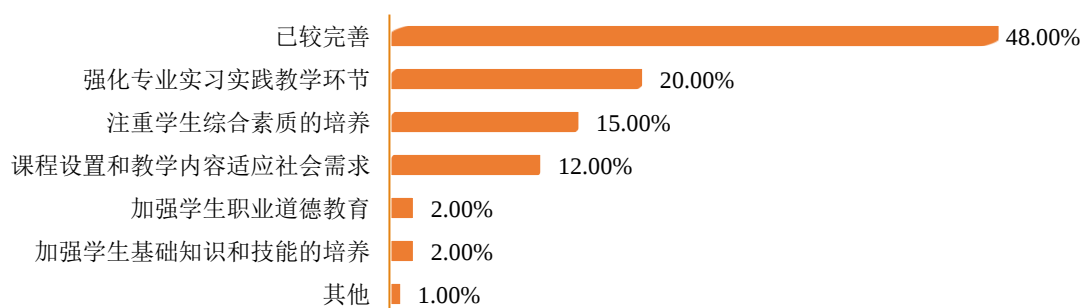


图 4-19 用人单位认为学校人才培养最需改进的方面

用人单位对学校就业服务工作的满意度：用人单位对本校就业服务工作的满意度处于较高水平，其中 61.00%的用人单位对学校就业工作表示“很满意”，34.00%的单位反馈“比较满意”。进一步调查用人单位对学校就业服务工作改进的建议，其中反馈“已较完善”的占比相对较高，其次为“加强校企沟通”和“拓宽服务项目”。

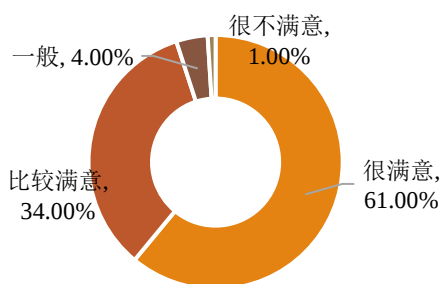


图 4-20 用人单位对学校就业服务工作的满意度



图 4-21 用人单位对学校就业服务工作改进的建议

5 FIVE

毕业生就业创业工作特色

一、强化就业工作制度建设，大学工协同配合促就业

（一）落实“一把手”工程，健全“三级就业工作体制”

为了加强对毕业生就业工作的领导、统筹、协调工作，推动就业工作的日常化、规范化、科学化，学校确立了“一把手负总责，分管领导负全责，一级抓一级，层层抓落实”的总体工作架构，建立了以学校主要领导为组长的校级毕业生就业工作领导小组、学生工作部为职能部门、各二级学院以党政“一把手”为组长的学院毕业生就业工作小组的三级就业工作体制，从组织架构上确保了以二级学院为主体，横向多部门联动，纵向校、院、班落实的工作协调机制。

（二）强化制度考核，就业工作责任落实到位

2022 年学校大力推进就业考核机制完善落实，针对性分析 2021 年分类评价中毕业生满意度情况及原因，适时调整 2022 届毕业生就业工作考核细则，并从本校近几年就业工作开展情况的实际出发，制定科学合理的考核指标体系，规范考核材料标准和考核时间节点，将考核办法纳入到学校目标管理和年终考核制度。充分发挥二级管理考核的激励作用，将专业就业情况与教研室考核挂钩，建立研究生就业导师负责制、本科生就业教研室包干制，学院党政领导班子包干就业困难学生群体等，充分动员研究生导师、班主任、专业教师参与到学生就业推荐工作中来。

二、综合施策多措并举，提升就业指导服务水平

（一）加强职业生涯规划教育，提升毕业生就业能力

学校加强大学生职业教育与就业价值观引导。完善职业生涯规划课程的分类指导，

按照“四大分类、两个层次”原则，进行大学生生涯适应和自我认知教育。站牢第一课堂“主阵地”，改革我校《大学生职业规划与就业指导》课程，实现教学团队专业化、教学内容专题化、课程考核实用化的转型；拓展第二课堂“主渠道”，完善健全校级职业生涯发展咨询工作室，配备 18 名兼职老师，定期开展学业或职业生涯规划咨询，学校针对学生职业生涯规划的不同阶段开展多种多样的就业促进活动，助力 2022 届毕业生就业，同时为 2023 届毕业生就业进行预热；把握第三课堂“主动力”，新建“上政就业”公众号，实现线上线下就业信息全覆盖。

（二）加强校企合作，强化校园招聘主渠道作用

学校重视就业市场建设工作，主动靠前、多方协调，校、院两级努力打通培训——实习——就业一体化促就业平台。在不断开拓新的就业市场基础上，充分利用校友资源，提高毕业生就业的成功率；广拓实习渠道、实习岗位，深挖用人单位需求和就业岗位信息，通过与校外实践教学基地合作，实现专业实习与就业工作的转化融合；积极发挥政法系统行业优势，构建“五共一体”人才培养模式。与司法部、上海市司法局、江苏省司法厅、东方调解中心等实务部门打造立体式、应用型师资队伍，构建了“共同制定人才培养目标、共同设置课程体系、共同编写教材、共同建立实践教学基地、共同参与授课”的“五共”人才培养模式，并在全国设有近 400 多家实践教学基地，聘请近百位国内外知名教授与实务专家担任兼职教授。

（三）完善就业信息网络，促进就业咨询精准传递

学校就业服务中心不断完善就业数据管理系统和就业信息网的建设，提高数据库平台的基本数据处理能力，尤其是数据变化的及时跟进，争取达到准确、高效、简便的效果；提升线上数据与线下资料的匹配度与精准度，形成较好的线上互动与线下交流模式；加强就业相关数据的收集、汇总及统计，形成唯一的且具有公信力的就业相关数据报送源和发布源；搭建新媒体矩阵，建设“鼠标+手机”一体化就业网络服务平台。

（四）关注就业困难群体，化解结构性就业矛盾

学校关注就业困难群体和非上海生源毕业生就业工作。一是针对我校非上海生源毕业生逐年增加的情况，重点加强了对非上海生源毕业生就业观念转变和引导、教育工作，注重开拓非上海生源地就业市场，努力提高在原籍地的签约率和就业质量。建立就业困难群体帮扶制度，加大对家庭困难学生、就业困难学生、残疾学生、少数民族学生的就业扶持力度，“一生一策”、分类指导、精准帮扶。二是根据年初对我校毕业生就业意向的排摸调研情况，针对我校毕业生结构性就业矛盾，着眼毕业生因参与国家统一法律职业资格考试、考研、公务员考试暂缓就业的问题，学生就业服务中心与校外企业加强合作，引入社会培训教育力量，在每学年每个相关国家统一考试时间节点前，为在校学生提供免费优质公益课程。课程内容涵盖考试的政策宣讲、难点解析、面试技巧、模拟测试等。

（五）重视就业观念引导，鼓励毕业生基层就业

“三支一扶”和“志愿服务西部计划项目”工作作为一项解决大学生就业和改善基层人才队伍结构的政策，在我校实施以来已日益成为吸引大学生扎根基层、服务基层的重要渠道之一。近年来，我校志愿服务工作在西部计划绩效考核多次获评全国优秀高校项目办称号，2022年，我校总共有69名学生报名参加大学生志愿服务西部计划，经过层层选拔，最终有6名同学成为大学生志愿服务西部计划志愿者。

（六）探索就业形式多元化，提升创新创业实践力

紧紧围绕学校人才培养目标，将大学生创新创业训练和社会服务活动纳入实践教学体系，将课堂教学、课外活动与社会实践有机结合。抓好双创能力培养，组建校内外导师库，邀请校内专任教师、校外相关领域专家参与项目指导和遴选，切实提升学生创新创业意识和能力，增强我校学生双创项目竞争力。团委积极组织并指导我校学生积极参与科研、社会服务与各类竞赛，取得丰硕成果。一年来，我校学生积极参与科研、社会服务与各类竞赛，取得丰硕成果。5月，在第十三届“挑战杯”上海市大学生创业计划竞赛中，经过全校项目层层遴选，我校共报送4项作品，1项作品

获上海市级银奖，创造了我校参与此项赛事以来奖项名次历史最高纪录，这也是我校在该赛事的新突破。6月，在第八届中国国际“互联网”大学生创新创业大赛上海赛区中，1个项目获得高教主赛道铜奖、4个项目获得高教主赛道优胜奖、1个项目获得“青年红色筑梦之旅”赛道优胜奖，为学校取得荣誉。6月，在第十二届全国大学生电子商务“创新、创意及创业”挑战赛中，我校选送项目1项作品获得二等奖，7项作品获得三等奖，7项作品获得优胜奖，我校同时获得最佳组织奖，也是我校参赛获得的好成绩。8月，在长三角生态绿色一体化发展示范区大学生创新创业大赛中，我校学习获得三等奖。10月，在青浦区“创想晒场”比赛中我校二十余项项目参赛，成为该项赛事主力参与者，同时在该项赛事中获得较好成绩。11月，我校项目在2022年上海市大学生“创造杯”大赛中1个项目取得设计创意类（C类）三等奖。

三、学校改革发展成果显著，为提升就业质量提供良好保障

2022年，学校在教学、科研、学生培养、服务国家战略、国内外合作交流、社会服务等方面取得丰硕成果，为提升毕业生就业质量奠定了坚实基础。

学校以学生为本，坚持“价值引领、知识传授、能力培养”三位一体的教育教学理念，构建具有鲜明“上政”特色的应用型人才培养体系。坚持以教学质量为生命线，实行全面选课制、完全学分制、三学期制、导师制，注重充分发挥学生个性，提供自主学习的选择机会。不断改革课程体系，推行诊断式、研讨式、案例式等教学方案，促进“教”“学”融通，增进“师”“生”互动。学校不断强化实践教学，专设夏季短学期，构建了以实验操作、军事训练、认识实习、专业实习、毕业实习及毕业论文为主线的实践教学体系，创造丰富多样的创新实践平台。努力培养德法兼修、全面发展，具有宽厚基础、实践能力、创新思维和全球视野的高素质复合型应用型人才。

学校围绕“创建具有鲜明政法特色的一流应用型大学”的总目标，以“双万”一流本科专业建设为抓手，通过一流课程培育、特色教材建设、本科生实践能力及国际化水平提升等项目建设，着力打造一流本科教育。继2020年、2021年法学专业和监狱学专业入选国家级一流本科专业建设点之后，2022年，知识产权专业也入选国家级一流本科专业建设点，经济学、经济与金融、审计学、政治学与行政学、国际政治、

广播电视编导等6个专业入选省级一流本科专业建设点。目前，学校入选国家级一流本科专业建设点3个，入选省级一流本科专业建设点10个。2022年，学校以国家战略和上海经济社会发展需求为导向，进一步服务上海五个中心建设，服务“一带一路”建设，根据自身的办学条件和未来发展需要，在充分的需求调研、方案论证和专家评议基础上，申报并获批“网络与新媒体”本科新专业，使我校本科专业增加至29个。

学校对标上海市级、国家级一流本科课程建设要求，立项“刑法学总论”等25门课程为校级重点课程，逐步构建具有上政特色、多类型、多样化的一流本科课程体系。2021年年底，我校“侵权责任法”等5门课程获得2021年度上海高等学校一流本科课程认定。另外，根据上海市教委发布的2022年度上海高校市级重点课程立项名单，我校8个课程建设项目全部获得市级重点课程立项；我校推荐的8门课程全部获批“上海市课程思政示范课程项目”，“新媒体新闻研究与应用”课程教学团队获评“上海市课程思政示范团队”，纪录片学院邢虹文教授获“上海市课程思政教学名师”称号。

学校坚持教育对外开放不动摇，加快上海建设卓越的全球城市，继续支持鼓励本市高校加强国际组织人才培养。截至2022年11月，我校已与英国利兹大学、美国圣路易斯华盛顿大学、加拿大蒙特利尔大学、海牙国际私法会议、国际商会、国际统一私法协会、新加坡国际仲裁中心、意大利ZOA国际律师事务所等全球范围内89所知名高校、专业机构、8个国际组织建立合作关系，并与部分院校开展了“3+1”“2+2”“2+1”等联合培养本科生、硕士生和博士生项目。2022年我校毕业生参加境外交流项目人数共计76人次，其中本科生65人次、研究生11人次，涵盖交流学习、攻读学位、国际组织实习、专业机构实习等多种类型。自2018年上海市教委首次启动实施上海市高校学生赴国际组织实习项目以来，上海政法学院累计59名学生入选该项目，成为全市仅有三所连续入选该项目的高校之一，部分参与该项目的学生在毕业后进入国际组织工作。2022年度，共有12名上政学子获专项经费支持，前往各国际组织实习。学生通过参与境外交流项目，开拓了国际视野，丰富了学习阅历，提升了综合素质，提高了就业过程中的核心竞争力。学校也将持续深化拓展境外交流项目，进一步促进学生高水平就业。

刻苦、求实、开拓、创新



上海政法學院

SHANGHAI UNIVERSITY OF POLITICAL SCIENCE AND LAW